

دیکھی سے مرتب کیا ہے، اور اس کے لیے وہ حوصلہ افزائی کے مستحق ہیں۔

مضامین وحشت :- مرتبہ جناب جمال احمد صدیقی صاحب تقطیع متوسط، کاغذ، کتابت و طباعت

اچھی، صفحات ۲۴۰ جلد ۲۴۰ گروپش، قیمت ۱۰ روپیہ، پتہ پرنسپل جگال اردو اکاڈمی، استری ہون ایئر کلاک

جناب رضا علی وحشت مرحوم کلکتہ کے مشہور ادیب و شاعر تھے، ان کے قلم کی روانی نظم و نثر دونوں میں یکساں تھی، انھوں نے مشق سخن کے ساتھ بہت سے ادبی و تنقیدی مضامین بھی لکھے تھے، زیر نظر کتاب ان کے چھوٹے بڑے پندرہ

مضامین کا مجموعہ ہے، پہلے اردو کے قدیم شاعر و گجراتی کی شاعری پر سیر حاصل مضمون ہے، اس کے بعد شیخ علی حنین پر موط

مضمون ہے، ان دونوں میں ان شعرا کے کلام کا جائزہ لے کر ان کے لفظی و معنوی محاسن دکھائے ہیں کہیں کہیں دوسرے

شعرا سے ان کا موازنہ بھی کیا ہے، اور شیخ علی حنین کے مختصر حالات بھی تحریر کیے ہیں، اور مختلف عنوانات کے تحت

ان کے کلام کا انتخاب بھی دیا ہے، ایک مضمون میں پنجاب کے فارسی گو شاعر غنیمت کی قادر الکلامی دکھائی ہے، چند

مضامین میں اردو غزل میں اصلاح کی ضرورت واضح کی ہے اس سلسلہ میں مولانا حالی مرحوم کی اصلاحی کوششوں کا ذکر

بھی کیا ہے، اور ایک مستقل مضمون میں ان کی غزل گوئی پر اظہار خیال کیا ہے، جناب عبداللیب شادانی کے نام ان کا

ایک طویل مکتوب بھی درج ہے جس میں شعروادب کے دلچسپ نکتے بیان کیے ہیں دوسرے مضامین میں بنگال کی ادب

خدمات کا اجمالی جائزہ اور چند بنگالی شعرا کے خصوصیات کلام پر بحث کی ہے، ان مضامین میں اہل بنگال کی اردو

بیزاری کا لگہ کرتے ہوئے ایک جگہ لکھا ہے: "یہ وہی بنگالہ تھا جو بلا تفریق مذہب و ملت اردو کی خدمت کرتا تھا، یا اب

وہی بنگالہ ہے کہ ایک مسلمان کے اردو بولنے پر کوئی غیر مسلم نہیں بلکہ ایک مسلمان اپنے تیور بدل لیتا ہے" اور اردو بولنے

والے کو نفرت کی نظر سے دیکھنے لگتا ہے، وہ صرف اسی پر اکتفا نہیں کرتا بلکہ اردو بولنے والوں کو ہر قسم کا نقصان پہنچاتا

اپنا تو ملی فرض سمجھتا ہے مگر تغیر تو اسے چرخ گردن تغیر؟ انیس کہ بنگال کے لوگوں نے اپنے اس بایہ نافرذ کی درونداد

شکایت کا کوئی اثر قبول نہ کیا بلکہ ان کے رویہ میں مزید شدت پیدا ہو گئی ہے جس کا وقتاً فوقتاً مظاہرہ بھی ہوتا رہتا ہے

یہ مضامین بہت پہلے لکھے گئے تھے، اب نے رنجانات نے شعروادب اور تنقید کے دائرہ میں بڑی وسعت پیدا کر دی ہے،

لیکن خاص ادب کی ترمیم میں فرق نہیں آتا، اس کا سہ اس گلدستہ ادب کی اشاعت پر مغربی بنگال اردو اکاڈمی حنین کی تھی ہے

"ض"

جلد ۱۳۶ ماہ محرم الحرام ۱۴۰۶ھ مطابق ماہ اکتوبر ۱۹۸۵ء عدد ۴

مضامین

تذرات

۲۴۲ - ۲۴۳

سید صباح الدین عبدالرحمن

مقالات

مشرقیں کے متعلق دو متضاد رائیں

مولانا شاہ حسین الدین احمد ندوی مرحوم ۲۴۵ - ۲۵۲

سابق ناظم دارالمصنفین

حضرت الاشاذ کی اہم تصنیف تاریخ ارض القرآن پر

ایک نظر

۲۴۳ - ۲۵۹

سید صباح الدین عبدالرحمن

۲۸۳ - ۲۸۵

مولانا محمد عبدالکلیم حشتی، کاغذ، انجیریا

ورقت: کتاب منزل بمنزل

اشار علمیہ

گزارش احوال واقعی

جناب شیخ نذیر حسین صاحب

۲۸۶ - ۲۸۷

مدیر ادارہ انسائیکلو پیڈیا اسلام آباد

باب التقریظ والانتقاد

۳۱۲ - ۳۸۴

سید صباح الدین عبدالرحمن

۳۲۰ - ۳۱۳

"ض"

نذرہ رود جلد سوم

مطبوعات جدیدہ

شذرات

اخباروں کی یہ خبر پرانی ہو چکی ہے کہ ایک فرقہ پرست، مزدور، مسلم آزار اور ملک دشمن شخص نے لکھنؤ ہائی کورٹ میں ایک درخواست داخل کر کے اس ملک میں کلام پاک کی اشاعت کو ممنوع قرار دینے کی کوشش کی۔

یہ درخواست ہائی کورٹ سے خارج کر دی گئی تھی، مگر مکملہ کے مشہور ایڈووکیٹ جناب خواجہ محمد یوسف کے ایک مکتوب سے معلوم ہوا کہ مدعی نے ہائی کورٹ کے فیصلہ پر نظر ثانی کرنے کی درخواست دی ہے اس کا یہ بھی اعلان ہے کہ وہ سپریم کورٹ میں بھی اپیل کرے گا، اس کے پیچھے جو مقصد کارفرما ہے اس پر اظہار کرنے کی ضرورت نہیں، البتہ اس کی طرف توجہ دلائی ہے کہ کلام مجید میں یہ صدا ہے ربانی ہے کہ جن لوگوں نے قرآن کے پیش کردہ راستے کے خلاف دوسرا راستہ پسند کیا ہے تو اللہ نے ان کے دلوں اور کانوں پر بھر لگا دی ہے (۲: ۷) اور اگر انھوں نے اللہ کے بتائے ہوئے طریقہ پر چلنے سے انکار کر دیا ہے تو ان کی حالت بالکل ایسی ہی ہے جیسے چمدا جانوروں کو پکا رہا ہے اور اور وہ ہانک پکار کر صدائے سوا کچھ نہیں سنتے، وہ بہرے گونگے اور اندھے ہیں، اس لیے کوئی بات ان کی سمجھ میں نہیں آتی (۱۷۱: ۲) کلام پاک میں یہ بھی ہے کہ کون ہے جو ابراہیمؑ کے طریقہ سے نفرت کرے، وہی جس نے خود اپنے آپ کو جہالت و جہالت میں مبتلا کر لیا، اس کے سوا کون یہ حرکت کر سکتا ہے۔ (۳۰: ۲)

قرآن پاک ہی میں مسلمانوں کو مخیاط کر کے یہ بھی کہا گیا ہے کہ ایسے لوگ تمھارا کچھ بگاڑ نہیں سکتے، زیادہ سے زیادہ بس کچھ ستا سکتے ہیں۔ (۱۱۱: ۳) کیونکہ کلام پاک کی تعلیمات کچھ ایسی اعلیٰ اور اعلیٰ ہیں کہ ان کو کوئی نقص نہیں پہنچا سکتا، مسلمانوں کو غرہ ہے کہ یہ تمام انبیاء کی تعلیمات کا عطر مجمع ہے، اس میں اللہ تعالیٰ کی تنانوے صفیوں کا ذکر ہے، جن میں یہ بھی کہا گیا ہے کہ وہ رحمن (نہایت مہربان)، رحیم (بار بار رحمت کرنے والا)، ذوالجلال والا کرام (صاحب جلال و عظمت)، ستار (چھپانے والا)، غفار (بخشش کرنے والا) غفور رحیم (بخشنے والا اور رحم کرنے والا) العدل (سرتاپا انصاف)، العفو (محبت کرنے والا) الوہاب (عطا کرنے والا)، الحکیم (ہر دہار، بصیر و ہندوں کی

گستاخوں پر صبر کرنے والا) التواب (بندوں کے حال کی طرف رجوع کرنے والا) البر ذی یک اور محسن خیر) المقسط (عادل اور منصف) ہے۔

جب وہ اپنے کو دود کہتا ہے تو اس کے یہ معنی ہیں کہ وہ بے پناہ محبت کرنے والا ہے، یا جب وہ اپنے کو ربوت کہتا ہے تو اس کا یہ مطلب ہے کہ وہ دیے ہی محبت کرتا ہے جیسا باپ اپنے بیٹے سے کرتا ہے، یا جب وہ اپنے کو حنان سے یاد کرتا ہے تو اس سے یہ مراد ہے کہ وہ ایسی ہی محبت والا ہے جیسی ماں کو اپنے بیٹے سے ہوتی ہے، اللہ تعالیٰ نے اپنی ان صفیوں کا ذکر اس لیے کیا ہے کہ وہ اپنے بند سے بھی یہی چاہتا ہے کہ وہ اس کے ان صفات کو سامنے رکھ کر دنیا میں اس کے بندوں سے پیش آئیں۔

اللہ تعالیٰ قرآن مجید میں اپنے بندوں کو نماز پڑھنے کا اس لیے حکم دیتا ہے کہ نماز کھلی بیکاریوں اور ناپسندیدہ باتوں سے روکتی ہے (عنکبوت: ۵) وہ روزے رکھنے کو اس لیے کہتا ہے کہ ان سے روزے رکھنے والوں کو تقویٰ حاصل ہوتا ہے، (بقرہ: ۲۳) وہ زکوٰۃ کو ضروری اس لیے قرار دیتا ہے کہ اس سے دل کی صفائی اور غریبوں کی مدد ہوتی ہے (لیل) اس نے حج کی اہمیت اس لیے رکھی ہے کہ چند معلوم دنوں میں اللہ کی یاد ہو۔ (حج: ۴)

پھر اسی کلام پاک میں ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے رسول محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو سارے جہان کے لیے رحمت (الانبیاء: ۱۰۷) نیکوں کو خوشخبری سنانے والا و خائفوں کو ہشام کرنے والا، خدا کی طرف پکارنے والا ایک چوران بن کر بھیجا ہے (احزاب: ۴۵)

قرآن مجید کی تعلیمات اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سیرت دونوں ایک ہیں، یہ عملی نمونہ کہاں مل سکتا ہے کہ پہلا راسا کہ مٹھی بھر ہمایوں کو لے کر ہزاروں آہن پوش لشکریوں کو سپا کر دے، مگر صلح کے لیے وہ خواستگار ہوتے ہوں تو اپنی رحم دلی سے صلح کے کاغذ پر بے چون و چرا دستخط کر دیتا ہو، ناسخ ایسا کہ مفتوح ہو کر وہ شقی اور ظالم لوگ جن کی تشنہ ابی خون نبوت کے سوا کسی اور چیز سے بجھ نہیں سکتی تھی سامنے نہتے اور بے بس ہو کر کھڑے ہو جاتے ہیں ان سے یہ ناسخ پوچھتا ہے کہ تم کو کچھ معلوم ہے کہ تم سے کیا معاملہ ہونے والا ہے تو وہ پکاراٹھے کہ تو شریف بھائی اور شریف

کر دیا جو مسلمانوں سے بھی ممکن نہ تھا۔

ان کی ان اسلامی خدمات کے کسی کو انکار نہیں ہو سکتا، اور ان کی محنت و جانفشانی کی داد نہ دینا ظلم اور احسان فراموشی ہے، لیکن اسی کے ساتھ جہاں تک مذہب اسلام کے متعلق ان کے انکار و خیالات اور تحقیقات کا تعلق ہے، خالص اسلامی نقطہ نظر سے ان کے قبول کرنے کا سوال نہایت اہم ہے، اس لیے کہ اسلامی مسائل کے متعلق اپنی تحقیقات میں انھوں نے اب تک نیک نیتی کا کوئی ثبوت نہیں دیا ہے، یا تو وہ مشرقی روایات، مشرقی مذاق اور اسلامی ذوق و نظر سے بے گانہ ہونے کی وجہ سے اسلامیات کے سمجھنے اور اس کے پیش کرنے میں نہایت فاش غلطیاں کرتے ہیں، یا عمدہ اسلام کو نہایت مسخ شدہ صورت میں پیش کرتے ہیں، بہر حال جو صورت بھی ہو ان کی غلطیاں علم و فن کی خدمت اور تحقیق و ریسرچ کے پردہ میں ہوتی ہیں، یہ زمانہ ریسرچ اور تحقیق کا ہے، اس لیے ان سے خود مسلمانوں اور غیر قوموں میں اسلام کے متعلق سخت گمراہیاں پھیلتی ہیں، بلکہ یہاں تک کہا جاسکتا ہے کہ مسلمانوں کو یونانی فلسفہ، ٹیجی دہریت اور ہندی خرافات، کسی سے اتنا نقصان نہیں پہنچا جتنا ان محققین کی ذہر آلودہ تحریروں سے پہنچتا ہے، جس کے مظاہر آئے دن آج کل کے جدید تعلیم یافتہ نوجوانوں میں نظر آتے ہیں، اس لیے مذہب اسلام کے متعلق ان کی تحقیقات پر اعتماد کرنا سخت غلطی ہے۔

ہندوستان کی طرح مصر میں بھی مستشرقین کے بارے میں دو متضاد رائے ہیں، ایک جماعت ان کی علمی شہرت سے مرعوب ہو کر ان کی ہر بیش قلم کو بلا چون و چرا مان لیتی ہے، اور دوسری جماعت ان کی ذہر چکانیوں سے واقف ہے وہ ان کی تحریروں کو ناقدانہ نظر سے دیکھتی ہے، حال میں مصر کے دو ممتاز اہل قلم ڈاکٹر حسین ہراوی اور ڈاکٹر ذکی مبارک نے علی الترتیب مستشرقین کی مخالفت اور موافقت میں اپنے خیالات ظاہر کیے ہیں، ذیل میں ان کا خلاصہ پیش کیا جاتا ہے، تاکہ ہندوستان کے تعلیم یافتہ اصحاب اور اہل علم بھی اس مسئلہ کی اہمیت سے واقف ہوں، حسین ہراوی لکھتے ہیں کہ

مستشرقین سے فائدہ سے زیادہ نقصان پہنچتا ہے۔

جب ہم یورپین زبانوں کی کسی ایسی تالیف پر نظر ڈالتے ہیں جس میں مشرق یا اسلام کے اجتماعی یا عمرانی موضوع پر مباحث ہوں تو ہم کو بہت سی

خلات عقل و قیاس باتیں نظر آتی ہیں، خصوصاً ان کتابوں میں جو مذہب اسلام پر ہیں، ان میں نہ صرف خلالت حقیقت اور خلالت عقل و قیاس باتیں ہوتی ہیں، بلکہ ان میں اسلام کی ایسی عجیب و غریب اور بھیاں تک تصویر پیش کی جاتی ہے جسے کوئی مسلمان برداشت نہیں کر سکتا ہے، مشرقی آدمی اس کی یہ تائید کر لیتا ہے کہ غلطی مشرق کے حالات اور یہاں کے عادات و خصائل سے ناواقفیت کا نتیجہ ہے، اور مسلمان اسلام کی بھیاں تک تصویر دیکھ کر تپ چڑھتا ہے۔

میں نے یہ رائے ان یورپین تصنیفات کو پڑھ کر قائم کی ہے جن سے بیک نظر ظاہر ہو جاتا ہے کہ لکھنے والے کو عموماً مشرق اور خصوصاً اسلام کی حقیقت سے مطلق واقفیت نہیں ہے، مثلاً: آرشل اپنی کتاب "شادی" میں لکھتا ہے کہ مصر میں اسلامی پردہ کا یہ اثر ہے کہ وہاں چودہ سال کی عمر کے بعد ماں بھی اپنی لڑکی کا چہرہ نہیں دیکھ سکتی، یا اسی کتاب میں ایک دوسرے موقع پر ہے کہ ریونی مصر کی لڑکی اپنے چہرہ کے علاوہ باقی جسم کے تمام حصوں کو مردوں کے سامنے عیاں کر سکتی ہے، یا کتاب شادی اور وراثت کی نسبت میں ہے کہ اسلام نے پردہ اور تعدد ازواج کے حکم سے تمدن پر ایک کاری ضرب لگائی ہے، یا اسی کتاب میں ایک اور مقام پر ہے کہ نوزاد باللہ محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) محض ایک دن پرست آدمی تھے، ان خیالات اور علمی ریسرچ سے لکھنے والے کی نسبت صاف ظاہر ہے کہ وہ حق و انصاف کو پامال کر کے محض اسلام کو بدنام کرنا چاہتا ہے،

یورپین مصنفات کی یہ خوبی ہے کہ اس میں مآخذوں کے حوالے بھی دے دیے جاتے ہیں، جب میں اصل آخذ کی طرف رجوع کرتا تھا تو معلوم ہوتا تھا کہ ان کا مآخذ محض مستشرقین کے داغ ہیں، اس میں شبہ نہیں ہے کہ یورپین زبانوں میں عام خاص تاریخوں اور مختلف قوموں اور ان کے

علی کا ناموں پر نہایت عمدہ کتابیں ہیں، میں نے یہ کتابیں دیکھی ہیں، ان میں دیکھنے والے کو ایک خاص بات نہایت نمایاں نظر آتی ہے کہ جب تک وہ قدیم و جدید تاریخ مثلاً مصر قدیم اور اس کے آثار اور عراق اور اس کی گذشتہ عظمت وغیرہ پر لکھتے ہیں اس وقت تک نہایت محققانہ لکھتے ہیں، لیکن جب اسلامی مباحث یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سیرت پر قلم اٹھاتے ہیں تو ان کا قلم بہک جاتا ہے، اور وہ نہایت لغو، مہمل، ذلیل، رکیک، بلکہ جھوٹ باتیں تک لکھ جاتے ہیں، مثلاً ان کا قلم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تصویر پیش کرتا ہے کہ نوزد بانندہ جنگی مذہب کے بانی تھے، اور ان کو انسانی فضائل سے کوئی علاقہ نہیں، بلکہ اس سے بھی زیادہ خرافات بک جاتے ہیں مشہور پرنسپس مارکو لیتھ جو یورپ میں اسلامیات کے امام فن مانے جاتے ہیں، اور آکسفورڈ میں اسلامیات کا درس دیتے ہیں، اپنی کتاب 'تاریخ العالم' میں یہ نادر تحقیق پیش کرتے ہیں، کہ محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) عبد اللہ کے بیٹے ہیں، اور عبد اللہ عرب میں اس لڑکے کو کہا جاتا تھا، جس کا باپ نامعلوم ہو، بہت ممکن ہے کہ محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) کے باپ کا نام عبد اللہ بھی اسی وجہ سے پڑا ہو، اگر کوئی معمولی مستشرق اس قسم کی یہودہ بات کہتا، تو قابل درگزر تھا، لیکن یہ اس شخص کی تحقیق ہے جو یورپ میں عربی کا سب سے بڑا ماہر ہے،

ان سائیکل پیڈیا آف اسلام کو لیجئے، جہاں تک عام تاریخ اسلام کا تعلق ہے، اس میں تمام چھوٹے بڑے مسائل پر نہایت تاریخی استقصار کے ساتھ بحث ہے، لیکن اسی محققانہ کتاب میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق نہایت دل شکن اور تکلیف دہ باتیں درج ہیں، اس کی کیا تاویل کی جاسکتی ہے۔

”جنت اعلیٰ الغربی“ کی تقریروں کے مجموعے پڑھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ کیٹی سیاسی استعمار کا ایک دام ہے، جس کا کام مستشرقین کے ذریعہ سے مشرق میں استعمار کی جڑیں مضبوط کرنا ہے، چنانچہ کیٹی مشرق میں اسلام کے مقابلہ کے گرتا رہی ہے، اور مستشرقین ان پوشیدہ تقریروں کو جن میں اسلام کے مقابلہ کی صورتیں بتائی جاتی ہیں، نیز ملکوں میں اپنی حکومتوں کے پس بھیجتے ہیں، چونکہ اسلام استعمار کے خلاف ایک زبردست تعلیم ہے، اس سے اسلام کو کمزور کرنے کے لیے یہ پچال چلی جاتی ہے کہ شمالی افریقہ اور دوسرے اسلامی ملکوں میں جہاں کی مادری زبان عربی ہے،

عربی کی اہمیت گھٹا کر یہاں کے باشندوں کو مقامی زبانوں کے زندہ کرنے کے دام میں پھنسا یا جاتا ہے، تاکہ وہ ان کی وطن توجہ ہو کر عربی زبان بھول جائیں، اور قرآن کے سمجھنے والے باقی نہ رہیں، اس وقت ان کے خیالات اور رجحانات کو اپنے سانچے میں ڈھال لیا جائے، (جیسا کہ آج کل ہندوستان میں ہو رہا ہے، اور اس کے مذہب و ناسخ بھی بک رہے ہیں،

یہ تقریر جس کا میں نے اوپر ذکر کیا ہے، یوروپین معنفات کی طرح اسلام کے متعلق خرافات کا ایکٹ زہر چکان مجموعہ تھی، مجھے یورپ کے قیام کے زمانہ میں یوروپین اشخاص سے اسلام پر گفتگو کرنے سے معلوم ہوا کہ ابتداء سے ان کی پرورش ایسے ماحول میں ہوتی ہے جس میں شروع ہی سے اسلام سے نفرت اور مسلمانوں کی تحقیر سکھائی جاتی ہے تاکہ نہ وہ اسلام کی طرف مائل ہو سکیں اور نہ مسلمانوں سے مل سکیں۔

مشرق و ادوں کو مستشرقین سے کسی خیر خواہی اور ہمدردی کی توقع رکھنا عبث ہے، کہ وہ سانچے ہی مشرق کے مفاد کے خلاف ہیں، جن میں مستشرقین ڈھالے جاتے ہیں، یورپ کی یونیورسٹیوں میں خاص اغراض و مقاصد کے تحت طلبہ کو مشرقی زبانوں کی تعلیم دی جاتی ہے، ان میں جو طلبہ پڑھتے ہیں، انہیں مشرق سے کسی قسم کا تعلق ہوتا ہے اور نہ مشرقی زبانوں سے کوئی محبت اور انسیت ہوتی ہے، بلکہ وہ اجنبی طلبہ ہوتے ہیں جنہیں استعماری مشین چلانے کے لیے ان ہی اصولوں پر ڈھالا جاتا ہے جن سے وہ استعماری مشین کا پرزہ بن سکیں، اور اس کا خاص اہتمام رکھا جاتا ہے کہ ان کی قومی عصبیت ضائع نہ ہونے پائے، تاکہ وہ مشرق میں جا کر مشرق یا اسلام کی طرف مائل نہ ہو سکیں، ایسی صورت میں ان سے جن میں بعض آگے چل کر مستشرقین کے زمرہ میں آجاتے ہیں، یا ان کے اساتذہ سے جو بڑے بڑے مستشرقین ہوتے ہیں مشرق یا اسلام کے ساتھ انصاف کی توقع رکھنا بے کار ہے، مستشرقین خواہ یونیورسٹی کے احاطہ میں اساتذہ کے لباس میں ہوں، یا باہر مصنف کی شکل میں اپنے اصل مقصد کو کسی حالت میں نظر انداز نہیں کر سکتے۔

مستشرقین نے اسلام کے خلاف زہر پھیلانے کے لیے یہ عجیب فریب و طریقہ نکالا ہے کہ جب تک وہ

اسلامی تاریخ پر بحث کریں گے اس وقت تک خالص مورخ رہیں گے، لیکن جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سیرت، مذہب اسلام یا قرآن کی طرف متوجہ ہوں گے تو ہمیشہ مخالفانہ لکھیں گے کہ دوسرے اس کو پڑھ کر اسلام سے خوفزدہ ہوں، اسلامی مباحث پر لکھنے میں وہ علمی دیانت اور تحقیقی مہول کو بھول جاتے ہیں، ان کا طریقہ یہ ہے کہ پہلے وہ اپنے ذہن میں ایک نظریہ یا ایک خیال فرض کرتے ہیں، اس کے بعد اس کے اسباب تلاش کرتے ہیں، اگر قرآن میں کوئی ایسی شے مل گئی جو ان کے خیال میں ان کے مفید مطلب ہے، یا اسے کھینچ کر اپنے مقصد کے مطابق بنا سکتے ہیں تو فوراً اسے لے لیتے ہیں، اور اگر قرآن ان کے مقصد کے معارض پڑتا ہے تو اسے نظر انداز کر کے کہہ دیتے ہیں کہ قرآن میں ہے ہی نہیں، یہ ہمارا سوئے ظن نہیں ہے بلکہ اس کے ثبوت میں واقعات موجود ہیں، اس موقع پر منشیہ نمونہ اندر خود اسے دو واقعات پیش کیے جاتے ہیں۔

مثلاً انس بن مالک یا آت اسلام کے چیف ایڈیٹر موسیٰ بن جابر میں سلامیات کے بڑے مہر عالم مانے جاتے ہیں، اور جن کی رائے اسلامی مباحث پر فیصلہ کا حکم رکھتی ہے، حضرت ابراہیمؑ اور کعبہ کے متعلق لکھتے ہیں:

”اپنے مگر پہلا وہ شخص ہے جس کا ذہن سب سے پہلے ادھر منتقل ہوا کہ قرآن میں ابراہیمؑ کی شخصیت بانی کعبہ کی حیثیت حاصل کرنے سے پہلے کئی دوروں سے گزر چکی ہے، اپنے مگر نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو بدنام کرنے اور آئندہ اس موضوع پر لکھنے والے مستشرق کے لیے ایک معمولی سی بنیاد ڈال دی، اس کے بعد ستر گزیر نے اتنا ہمارا پا کر ایک عظیم الشان عمارت تعمیر کر دی اور یہ دعویٰ کر دیا کہ قرآن کی ان سورتوں میں جو پہلے نازل ہوئی ہیں، یا ان سورتوں میں مثلاً ذاریات آیت ۴۲، حجر آیت ۵۰، صافات آیت ۸۱، انفار آیت ۴۴ اور مریم آیت ۴۲ میں حضرت ابراہیمؑ کی حیثیت محض ایک رسول کی ہے جو دوسرے انبیاء و رسل کی طرح اپنی قوم کو ڈرانے کے لیے مبعوث ہوئے تھے، ان سورتوں میں اسماعیلؑ کے ساتھ ابراہیمؑ کے کسی تعلق کا بھی ذکر نہیں ہے، اسی ضمن میں ہمارا مستشرق باتوں باتوں میں اشارۃً عرب میں رسول کی بعثت سے

بھی انکار کر جاتا ہے اور ثبوت میں (سجدہ آیت ۲، سبا آیت ۴۳ اور یسین آیت ۵) پیش کر کے کہتا ہے کہ آیات میں اس کا کہیں تذکرہ نہیں ہے کہ ابراہیمؑ کعبہ کے مہار یا پہلے مسلمان تھے۔

لیکن مدنی سورتوں میں یہ حالت بدل جاتی ہے، اور ابراہیمؑ ضیف مسلم اور ملت ابراہیمی کے بانی ہو جاتے ہیں جنہوں نے اسماعیلؑ کے ساتھ خانہ کعبہ کو بنایا، جیسا کہ (بقرہ آیت ۸۸) اور آل عمران آیت ۸۰) سے ظاہر ہوتا ہے۔

ان مفروضہ مقدمات کے بعد پھر یہ نتیجہ پیدا کیا جاتا ہے کہ اس اخلاص کا راز یہ معلوم ہوتا ہے کہ محمدؐ نے ابتداءً مکہ میں یہودیوں پر اعتماد کیا تھا، لیکن انہوں نے تھوڑے ہی دنوں کے بعد محمدؐ کے خیالات کو دشمنی پر مبدل کیا، اس سے محمدؐ صلی اللہ علیہ وسلم) کو کسی دوسرے مددگار کی ضرورت پیش آئی، اس وقت ان کی ذکاوت اور عقل سلیم نے ابو العرب ابراہیمؑ کی ایک نئی شان کی جانب توجہ دلائی جس کے وسیلے سے ان کو اس زمانہ کی یہودیت سے مکمل خلاصی حاصل کر کے ابراہیمؑ کی یہودیت سے جو اسلام کا منشا اور مولد ہے رشتہ جوڑنا آسان ہو گیا، اور جب مکہ والوں نے ان کے پیغمبرؐ ان خیالات کو قبول کرنا شروع کر دیا، اس وقت ابراہیمؑ اس مقدس شہر کے مقدس گھر کے بانی ہو گئے۔“

دینیک کے ان خیالات کو پڑھ کر دھوکا ہو جاتا ہے کہ اس نے جو کچھ لکھا ہے وہ صحیح ہے، اور اس نے اس تحقیق میں استقصاء کے ساتھ قرآن کی ایک ایک آیت کو پڑھ کر یہ رائے قائم کیا ہے۔

لیکن اس کو حقیقت سے کوئی تعلق نہیں، اس نے اس دعویٰ میں انتہائی خیانت اور بددیانتی سے کام لیا ہے، اور اس کذب صریح سے اس کا مقصد صرف آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت کی تکذیب ہے اور اس زعم میں یہ آیات قرآنی اس کا ثبوت ہیں۔

وہ نہایت بے باکی کے ساتھ دعویٰ کرتا ہے کہ ان سورتوں میں ابراہیمؑ کا ذکر مکمل کعبہ کی حیثیت سے اور اسماعیلؑ کے ساتھ ان کے کسی تعلق کا ذکر نہیں ہے، اور مدنی سورتوں سے ملت ابراہیمؑ کا ذکر شروع

ہوتا ہے، لیکن یہ تینوں دعویٰ سراسر جھوٹ ہیں،

سورہ ابراہیم خود کی ہے، جس میں نہایت واضح طور پر کعبہ اور ابراہیم اور اسماعیل کے تعلق کا تذکرہ

رَبَّنَا اِنِّیْ اَسْکَلْتُ مِنْ ذُرِّیَّتِیْ

اسے ہمارے رب! میں نے اپنی کچھ اولاد

بِوَادٍ غَیْرِ ذِی زَرْعٍ عِنْدَ

بے کھیتی والی دانی میں تیرے معزز گھر کے پاس

بَنَاتِکَ الْمُحَرَّمِ، رَبَّنَا لَیْقِمُوا

بساتی ہے، تاکہ وہ غازیں پڑھیں، پس تو لوگوں

الصَّلٰوةَ فَاجْعَلْ اَفْئِدَتَهُمْ

کے دلوں کو ان کی طرف مائل کر دے اور ان کو

النَّاسِ تَهْلِیْ اِلَیْهِمْ وَاَرْزُقْهُمْ

پھلوں سے رزق دے، تاکہ یہ تیرا شکر ادا کریں،

مِّنَ الثَّمَرَاتِ لَعَلَّہُمْ یَشْكُرُوْنَ

اسے ہمارے رب جو کچھ ہم چھپاتے ہیں اور

رَبَّنَا اِنَّکَ تَعْلَمُ مَا یُخْفِیْ وَمَا

جو کچھ ظاہر کرتے ہیں اور اللہ پر کوئی چیز چھپی

نُعْلِنُ وَمَا یُخْفِیْ عَلٰی اللّٰهِ مِنْ شَیْءٍ

نہیں ہے، نہ زمین میں نہ آسمان میں، خدا

فِی الْاَرْضِ وَلَا فِی السَّمَاءِ، الْحَمْدُ لِلّٰہِ

کا شکر ہے جس نے مجھے بڑھاپے میں اسماعیل اور

الَّذِیْ وَهَبَ لِیْ عَلٰی الْکِبَرِ اِسْمٰعِیْلَ وَ

اسحق دیے، میرا رب دعا کا سننے والا ہے۔

اَسْئَلُ اِنَّ رَبِّیْ یَسْمِعُ الدُّعَا (ابراہیم)

.....

اسی طریقہ سے سورہ انعام اور سورہ نحل میں جو کی ہیں ملت ابراہیمی کا تذکرہ ہے، سورہ انعام

میں ہے:

قُلْ اِنِّیْ هَدٰی رَبِّیْ اِلٰی صِرَاطٍ

(اے پیغمبر!) لوگوں سے کہہ دو کہ میرے

مُسْتَقِیْمٍ دِیْنًا قِیْمًا مِّلَّةَ اِبْرٰہِیْمَ

رب نے مجھ کو سیدھا راستہ دکھادیا ہے

حَنِیْفًا وَمَا کَانَ مِنَ

اور وہی ٹھیک دین ہے جو ابراہیم کا

الْمُشْرِکِیْنَ۔ (انعام: ۷۸)

دین ہے، جو ایک خدا کے ہور ہے تھا

(انعام - ۲)

اور مشرکین میں نہ تھے۔

اور سورہ نحل میں ہے:

ثُمَّ اَوْحٰی اِلَیْکَ اَنْ اَتَّبِعْ مِلَّةَ

پھر ہم نے تمھاری طرف وحی بھیجی کہ ملت ابراہیم

اِبْرٰہِیْمَ حَنِیْفًا وَمَا کَانَ مِنَ

کی پیروی کرو، جو ایک خدا کے ہور ہے تھا

الْمُشْرِکِیْنَ۔ (نحل - ۱۲۳)

(نحل - ۱۲۳)

اور مشرکین میں نہ تھے۔

ان صریح آیات کے بعد دنیسک کے دعویٰ سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ مستشرقین اسلامی موضوع پر کھنے میں علمی بیانت سے کام نہیں لیتے، اور جہاں مذہبی مآخذ ان کے مقصد کے خلاف پڑتے فوراً اس سے انکار کر جاتے ہیں، جیسا کہ اوپر کی مثال سے واضح ہے، تنہا صرف ایک ہی بات میں یہ حالت نہیں ہے، بلکہ وہ عموماً خیانت اور بددیانتی سے کام لیتے ہیں۔

یہ بھی عجیب نادانی کی بات ہے کہ مستشرقین اسلام یعنی ملت ابراہیمی کو جس یہودیت سے انھیں بتاتے ہیں وہ حضرت ابراہیم کی نسل کے بہت بعد کے ایک شخص یہوداہ کی جانب منسوب ہے، جن کا زمانہ حضرت ابراہیم سے سینکڑوں برس بعد ہے، ایسی حالت میں ایک چیز اپنے صدیوں بعد کی پیدا شدہ چیز سے کس طرح ماخوذ ہو سکتی ہے، تعجب ہے کہ اس قسم کے خرافات اور واضح غلط بیانیوں کے بعد لوگ مستشرقین کی تحقیقات کو جی سمجھتے ہیں، ان کی باتوں پر تو ایک لمحہ کے لیے اعتماد نہ کرنا چاہیے۔

اوپر کا بیان ڈاکٹر حسین ہرادی کے خیالات کا خلاصہ ہے، ڈاکٹر کی مبارک حق کی رائے میں مشرکین سے فائدہ زیادہ پہنچتا ہے، اپنی رائے کی تائید میں یہ دلائل پیش کرتے ہیں:

مشرکین سے نقصان | مشرکین کی جماعت ایک فاضل اور باکمال جماعت ہے، ان کے ساتھ ہمیں سے زیادہ فائدہ پہنچتا ہے |

تعلق قائم رکھنا چاہیے اور ان سے تعاون کرنا چاہیے، جو لوگ ان سے علمی اور ادبی تعلقات قائم نہ رکھنے کی دعوت دیتے ہیں وہ یہ کہتے ہیں کہ:

مستشرقین مستشرقین کی فوج کا طیلعہ ہیں لیکن بالفرض اگر یہ صحیح بھی مان لیا جائے تو استعماری فوج کون سا جرم ہے، اور وہ اگر کوئی مضر اور قابل نفرت شے ہے تو اس کے انداز کا یہ طریقہ تو نہیں کہ ہم مستشرقین کے محض دشمن بن جائیں، اور ان سے ہر طرح کے ردابط و تعلقات منقطع کر لیں، بلکہ ہمیں اس کی مضر توں کے روکنے کے مناسب وسائل اختیار کرنے چاہئیں، اور استعمار کے مدارک کے لیے مستشرقین کے علوم و فنون اور ان کے ان اسرار کا پتہ لگانا چاہیے جن کے ذریعہ وہ ہم پر دبا کر رہتے ہیں، اور استعمار کا دام بچھاتے ہیں میرے نزدیک جو شخص اس کی زحمت کو ادا نہیں کرتا اور انھیں ناقابل التفات سمجھ کر نظر انداز کر دیتا ہے وہ اپنا اور اپنی قوم دونوں کا دشمن ہے اس لیے کہ ان کے لٹریچر اور خیالات سے نادراقتیت اور ان کے اغراض و مقاصد کے انداز سے غفلت دہے پر دانی کرنا ان کے مقاصد کو پورا کرنا اور انھیں غفلت میں دام ڈالنے کی ہرأت دلانا ہے۔

یہ بھی علی الاطلاق صحیح نہیں ہے کہ سارے کے سارے مستشرقین دام استعمار کا حلقہ ہیں، اور وہ ساری عمر اسی کارخیر میں صرف کر دیتے ہیں، مستشرقیت کی ابتداء اس لیے ہوئی تاکہ یورپین نو جوانوں کو ایسے کاموں کی ترغیب دلائی جائے جن کے وسیلہ سے وہ نوآبادیات میں زندگی بسر کر سکیں، اور اس غرض کے لیے یورپ کے بڑے بڑے ملکوں میں عربی و فارسی وغیرہ بڑی بڑی ذمہ مشرقی زبانوں کی تعلیم کے لیے خاص درسگاہیں قائم کی گئیں، جن کے تعلیم پائے ہوئے اکثر سفارتوں، تہاجم کے دفتروں اور بعض درس و تدریس کی خدمات انجام دیتے ہیں، ان کی بڑی تعداد ایسے شعبوں میں منسلک جاتی ہے جو معاش کے لیے مفید ہوں، اور بہت تھوڑی تعداد مشرقی علوم و آداب کے درس و مطالعہ کے لیے اپنا زندگی وقف کرتے ہیں اس شرمہ قلیل میں آئندہ چل کر بڑے بڑے علماء پیدا ہوتے ہیں، جو ایک عمر کی مشقت اور جدوجہد کے بعد صحیح معنوں میں عالم کہلانے کے مستحق ہوتے ہیں، ان کے علمی مذاق کی وجہ سے استعمار کی رگ اگر ہڈی بھی ہے تو دب جاتی ہے، اور وہ مشرق کے شرف و عظمت کے بڑے نقیب اور ان کی تہذیب و معاشرت

بلکہ ان کے مذاہب کے بڑے حامی و مددگار بن جاتے ہیں۔

ان کے اس خالص اور بے آمیز مشرقی میلان کا ثبوت بعض مستشرقین کا خالص نظری مسائل کی جانب انہماک ہے جس میں کہیں سے استعماری اغراض کی آمیزش نہیں ہوتی، مثلاً بہت سے مستشرقین مصریوں اور کوئیوں کے صرف و فوری مذہبی حقوق کے درس و مطالعہ میں مشغول ہو جاتے ہیں، اور عباد کے حق کرنے اور ان کے نصیب و شواہد اور طلبائے فن کے فیصلوں کے طبع و اشاعت میں ہر سانس گزار دیتے ہیں، بعض حقیقت قابل کی بویوں اور ان کے لہجوں کے اختلاف کی تحقیق میں برسوں صرف کر دیتے ہیں اور اس قابل کے بہت سے خالص علمی اور بے غرضانہ خدمات انجام دیتے ہیں ان خدمات کو کون نصف مزاج استعماری اغراض کے ماتحت شمار کر سکتا ہے۔

مبے بڑا اعتراض یہ ہے کہ مستشرقین غلطیاں کرتے ہیں، یہ اعتراض صحیح ہے لیکن غلطیاں ہونا کسی متن کی شرح میں ہوتی ہیں، اس کی وجہ یہ ہے کہ دوسری زبانوں کی طرح عربی زبان میں بھی خاص رموز اور بارکیاں اور ادائیں ہیں جن کو اہل زبان کے سوا دوسرا نہیں پاسکتا، ان ہی بارکیوں اور ادائوں کا نادانیت کی وجہ سے مستشرقین اشعار کے سمجھنے میں نہایت مضحک غلطیاں کرتے ہیں، اس موقع پر اس کی دو مثالیں پیش کی جاتی ہیں، مثلاً مشہور مشرقی مفسر ابوالفتح ابن الحمید کے اشعار ذیل:

يقول لي الواشون كيف تحبها	نقلت لهم بين المقصر والغالي
ولو لاحذر اري منهم لصدقتهم	وقلت هوى لوديهوه قظامثالي
ركم من شفيق قال مالك وابما	فقلت الى مالي وتسال مالي

کے ہم میں نہایت ناش غلطی کی ہے، اوپر کے دونوں شعر اور تیسرے شعر کے پہلے مصرع کے معنی بالکل صاف ہیں، البتہ دوسرے مصرع کے معنی نہیں نکلتے، اس کے سمجھنے میں مفسر مارگو لیتھ گڑبڑا گئے، اور اپنی انہم کے مطابق یہ اصلاح کر دی فقلت انا مالي وان تسأل مالي، حالانکہ ان کی یہ تصحیح پہلی غلطی سے زیادہ مضحک ہے، اگر وہ ابن ملک ان کو جس میں یہ مصرع صحیح لکھا ہوا ہے دیکھ لیتے تو انھیں معلوم ہو جاتا کہ یہ مصرع اس طرح ہے فقلت تری

مالی و تسأل عن حالی۔

دوسری غلطی مستشرقین کی ایک پوری جماعت سے جو مریو ڈوزی کے ساتھ نفخ الطیب کا تصحیح میں شریک تھی، سرزد ہوئی ہے، انھوں نے ابواللید کے ان اشعار

اليك اباحفص وما عن ملا لة
ثنيت عناني والحبيب حبيب

مقالا يطير الحمير عن جنبا ته
ومن تحته قلبا عليك يذوب

کو جو نفخ الطیب میں ہیں، کسی دوسری کتاب میں مقالاً کے لفظ کو مطالاً پڑھ کر لکھ دیا، کہ ان اشعار کے معنی صحیح نہیں نکلتے، اور معلوم ہوتا ہے کہ درمیان سے کوئی شعر حذف ہو گیا ہے، حالانکہ مقالاً ہی صحیح ہے، اور اسی سے صحیح معنی نکلتے ہیں، اس غلطی کی وجہ صرف یہ ہے کہ وہ مقالاً کی ترکیب غوی کو نہ سمجھ سکے، اگر انھیں معلوم ہوتا کہ مقالاً پہلے شعر کے لفظ اليك کا مفعول بہ ہے تو غلطی نہ ہوتی۔

پہلی غلطی معجم الادب میں ہے، مارگولیتھ نے نہایت اہتمام کے ساتھ شایع کیا ہے، اور دوسری غلطی نفخ الطیب میں ہے، ممکن ہے تلاش کرنے سے دس پانچ اور زیادہ فاحش غلطیاں نکل آئیں، لیکن یہ خفیف غلطیاں ہیں، عظیم الشان خدمت کے مقابلہ میں کیا حقیقت رکھتی ہیں جو مارگولیتھ اور مریو ڈوزی نے معجم الادب میں نفخ الطیب جیسی اہم کتابوں میں نہایت صحت اور اہتمام کے ساتھ شایع کر کے عربی زبان کی انجام دی ہے، آخر ان کے کتاب اندس کے اسلامی عہد کی علمی اور ادبی تاریخ کا سب سے پہلا ماخذ ہے، مصر میں بھی یہ کتاب چھپی ہے، لیکن نہایت مسخ شدہ شکل میں، جس میں نہایت تک کا پتہ نہیں ہے، ایسی حالت میں اس عظیم الشان اسلامی خدمت کے مقابلہ میں ان معمولی افلاط کی کوئی حقیقت باقی نہیں رہ جاتی۔

دوسرا اہم اعتراف یہ ہے کہ مستشرقین شریعت اسلام کی شرح میں غلطیاں کرتے ہیں، یہ اعتراف البتہ معصوم ہے، بہت سے مستشرقین اسلام کے متعلق ایسے خرافات لکھتے ہیں جو کسی طرح علماء اور محققین کے شایان شان نہیں ہیں، خصوصاً جب وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی سیرت پر کچھ لکھتے ہیں، لیکن اس میں بھی آپ کی زندگی کے خانگی،

اجتماعی اور تشریفی پہلوؤں پر ان کے خاص نظریے ہیں، جن سے بعض مذہبی پہلوؤں کی خدمت ہوتی ہے۔

میری رائے تو یہاں تک ہے کہ اسلام دشمن مستشرقین نے اپنی اسلام دشمنی کی وجہ سے بھی اس کی بڑی خدمات انجام دی ہیں، مثلاً اس سلسلہ میں انھوں نے قرآن و حدیث اور اس کے متعلق احادیث پر نہایت عمدہ تالیفیں طبع کیں، ان کی فہرستیں بنائیں، ان کی ایسی بہتر تجویز اور ترتیب کی کہ ہمارے شیوخ ازمہ سے بھی ممکن نہ تھی، مریو ڈوزی نے بھی جو ہمارے دوست حسین ہران کی تیر طامت کا سب سے زیادہ نشانہ ہیں حدیث نبوی پر اپنی تالیف سے اسلام کی بڑی خدمت انجام دی، بالفرض اگر ہم مناظرانہ طور پر یہ بھی مان لیں کہ اس کتاب کی اشاعت میں حق و صداقت کا جذبہ اور حسن نیت شامل نہ تھا تو بھی اس سے انکار نہیں ہو سکتا کہ اس سے غیر ارادی طریقہ سے اسلام کی خدمت ہو گئی، آج کل امریکہ اور یورپ میں آثار اسلامیہ کی اشاعت سے زیادہ اسلام کی کون سی خدمت ہو سکتی ہے، اور یہ خدمت مسلمانوں کا فرض تھا، لیکن انھوں نے اس فرض کو محسوس نہیں کیا، اور اس کو دوسروں پر چھوڑ دیا کہ وہ ان کی میراث میں جو تصرف چاہیں کریں۔

انکار کی زندگی ان پر بحث و تنقید میں ہے، انکار کے لیے یہ قابل انھیں نہیں ہے کہ لوگ اس پر تنقید یا اس کی مخالفت کرتے ہیں، بلکہ انھیں ناک یہ ہے کہ اسے نظر انداز کر دیا جائے، اور مدحا اور ذمہ اس پر کچھ نہ لکھا جائے، اس لیے اسلام ان کے خیر سے استفادہ کی طرح ان کے شر سے بھی فائدہ اٹھاتا ہے، میں تیام پیرس کے زمانہ میں بد مذہب کے انسانوں اور خرافات کی اشاعت کی کثرت پر رشک کرتا تھا، اور دعا کرتا تھا کہ کاش خدا اسلام کو بھی ایسے خدام عطا کرے جو ان مالک میں اس کے فضائل کی اشاعت کرتے۔

مستشرقین نے ہم سے تین صدی پہلے اسلام کے اسلامی اور ادبی درس و مطالعہ کی طرف توجہ کی، اس کا نتیجہ یہ ہے کہ آج مصر بلکہ مشرق کا بڑے سے بڑا محقق ان کی علمی بحث و تحقیقات کو ہر شعبہ میں پھیلی ہوئی ہے، نظر انداز نہیں کر سکتا۔

کس قدر شرم اور انہوس کی بات ہے کہ ازمہ روی کو جہاں کو اسلام کا ملجا و مان بکھا جاتا ہے، چند برسوں

نقشہ اسے خزانہ میں بنی زوین کو خاص جہان میں کہ سے مدینہ تک پھیلایا ہے۔ (ج ۱، ص ۷۸)

اس کے بعد سید صاحب نے ایسے ناموں کی ایک فہرست درج کی ہے جو یونانی لفظ بخط فارسی کیا ہیں اور اس کے رائے میں وہ کیا ہیں، اور خود سید صاحب کے رائے میں کیا ہیں؟ مثلاً یونانی میں بنی زوین ہے، فارسی کے رائے میں یہ بنی عمران ہے، لیکن سید صاحب اس کو بنی خزیمہ یا خزیمین قرار دیتے ہیں، اسی طرح یونانی لفظ سیدی ہے، اس کو فارسی میں سید صاحب بنو سید یا سید مین کہتے ہیں، یونانی لفظ بنی زری کو فارسی بنو زری بنا دیتے ہیں لیکن سید صاحب اس کو بنو زری قرار دیتے ہیں، یونانی لفظ دیبائی کو فارسی کے نزدیک زبید اور سید صاحب کے نزدیک ضبہ ہے، اسی طرح اور مثالیں ہیں۔

سید صاحب نے فارسی کی ہر چھوٹی بڑی غلطی کی گرفت کی ہے، مذکورہ بالا فہرست میں یونانی لفظ واخسری مورزانی کو یورڈ فارسی نے دار القرامطہ قرار دیا ہے، اور اس کو واقع بحرین بتایا ہے، اس پر سید صاحب نے حاشیہ میں یہ نوٹ دیا ہے کہ غریب مستشرق کو معلوم نہیں کہ بحرین میں قرامطہ کا وجود بطایوس کے آٹھ سو برس بعد ہوا ہے، (ج ۱، ص ۸۱)

فارسی نے عدن کو عدنان سے نسبت دی ہے، سید صاحب اس کی تردید کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ عدنان کو یمن سے کوئی تعلق نہیں ہے، اس کا مسکن تو عرب کا شمالی حصہ تھا، (ج ۱، ص ۱۸۴) اسی سلسلہ میں وہ ایک اور یورپی سیاح نیو بھر کی تلمذ یہ لکھ کر کرتے ہیں کہ وہ عدن کو بنیم کے ودان کے ساتھ تطبیق دیتا ہے لیکن شاید نیو بھر کو خنقیال کے اس درس کی خبر نہیں جس میں عدن دو دان ایک ساتھ واقع ہیں، (ج ۱، ص ۱۸۵)

فارسی نے یارج، یعرب اور جرم کو ایک ہی نام بتایا ہے، لیکن سید صاحب یہ لکھ کر اس کی تردید کرتے ہیں کہ یارج اور یعرب کا اتحاد تو ظاہر ہے، لیکن یارج اور جرم میں باہم کیا تعلق ہے، غلطی اس لیے پیدا ہوئی ہے کہ یونانی لفظ میں جس کی تقلید تمام السنہ یورپ میں ہے 'ج' سے بدل کر 'ی' کا جرح ہو گیا ہے، اس بنا پر ایک یورپین کی نگاہ میں اگر جرح اور جرم ہم ایک نظر آئے تو تعجب نہیں، حالانکہ واقعہ یہ ہے کہ جرم خاص

سای التلفظ نام ہے، یونانی نہیں، کیونکہ اس کے قدیم کے متعلق عربوں کے معلومات براہ راست یہودیوں سے اخذ ہیں جن کی زبان عبرانی و سریانی تھی، یا خود ان کے عربی موروثی روایات ہیں، ان دونوں کے لحاظ سے 'ی' اور 'ج' کا مبادلہ غیر مسلم ہے، یہ مبادلہ سامی و عبری (عربی) اور غیر سامی (یونانی و لاطینی) کا مبادلہ کبھی نہیں ہوتا، (ج ۱، ص ۲۲۶)

فارسی نے ایک جگہ حضرت ایوب کا شہر دیا بتایا ہے، جس عربی عبارت کو پڑھ کر اس نتیجے پر پہنچے ہیں اس کو سید صاحب نے نقل کر کے لکھا ہے کہ فارسی کو یہ غلطی اس لیے ہوئی کہ وہ اس عبارت کو صحیح طور پر سمجھ نہ سکے (ج ۱، ص ۱۳) نولدکی کی بعض تحقیقی تلبیسات پر بھی سید صاحب نے ضرب لگائی ہے، وہ عربوں کے فن انساب کا قائل نہیں، اور وہ لکھتا ہے کہ عربوں کی کتب انساب کو ٹھیک ہی اور اس کے بیٹے ہشام نے کھڑ لیا ہے، پھر وہ یہ لکھتا ہے کہ یہ کہا جاتا ہے کہ وسط ملک عرب میں قبائل بنی قیس صرف ایک شخص یعنی قیس کی نسل سے ہیں جو مسیح سے کچھ پہلے تھا، یہ لکھ کر وہ دعویٰ کرتا ہے کہ ہماری تحقیق یہ ہے کہ کوئی قبیلہ درحقیقت اپنے اس پدراول سے واقف نہیں جس کی طرف وہ منسوب ہے، اپنی اس تحقیق کی تائید میں رابرٹسن کی رائے پیش کرتا ہے، جو یہ لکھتا ہے کہ یہ محض ہوجکا ہے کہ چند قبائل زائد ماضی غیر قدیم میں کسی تاریخی شخص کی طرف منسوب نہ تھے، (ج ۱، ص ۲۰ و ۲۱) سید صاحب نے ان دونوں کی تحقیق کو یہ لکھ کر رد کیا ہے کہ عرب کا ہر وہ قبیلہ جو غیر مدبر کی طرف منسوب ہو، مادہ حقیر اور ذلیل سمجھا جاتا اور بطور نشان طاعت کے اس کا نام لیا جاتا، پھر سید صاحب کے خیال میں انساب کا یاد رکھنا تو عرب میں معمولی بات تھی، شعرا سے عرب تو مختلف مواقع کے لیے انساب کو زبانی یاد رکھنے پر مجبور تھے، پھر وہ یہ بھی لکھتے ہیں کہ ایک شخص کی اولاد سے چند بطون و قبائل کا پیدا ہونا کوئی محال امر نہیں، خصوصاً جب اس کی مدت چھ سو برس تک پھیلی ہو، (ج ۱، ص ۲۱)

سید صاحب کا خیال ہے کہ ان متشرقیین کی اصل نیت یہ ہے کہ ان قبیلوں کو وہ کسی دیوی، ستارہ، حیوان اور درخت کی طرف منسوب کریں، ایسے انساب کو وہ طوطیت کہتے ہیں، اس طوطیت کے جواز

کے لیے ان کو ایسے قبیلوں میں بنو شمس، بنو اسد، بنو فہد، بنو ثعلب، بنو کلب، بنو نخل وغیرہ جیسے نام ملتے ہیں۔ سید صاحب لکھتے ہیں کہ عرب میں اس قسم کے نام صرف چند ہیں، ان میں کلب (کتا) نخل (جیڑی) ثعلب (لوڑی) کون سی گراہی تدبیریں ہیں، جن کے انتساب سے خاندان کی بنیاد قائم ہو، آج بھی بعض انگریزوں کے نام نوکس ادبیل وغیرہ ہوتے ہیں، کیا یہ بھی طوطیت ہے؟ (ج ۱ ص ۲۲-۲۰)

نولہ کی کا خیال ہے کہ جس زمانہ میں ثمود پوری ترقی پر تھے قحط کے ملک کی زبان منبلی تھی، اس کو یہ خیال اس لیے پیدا ہوا کہ بھر ثمود کا دار الحکومت تھا، اس کی بعض عمارتوں کے کتبات کی زبان منبلی ہے، لیکن سید صاحب کا خیال ہے کہ بحر میں جب تک ثمود رہے، ان کی زبان عربی آرامی تھی، جس کو زیادہ تر لوگ ثمودی زبان کہتے تھے، اور جب وہاں انباط آئے تو وہاں کی زبان منبلی ہو گئی، اسی لیے ان کی عمارتوں کے کتبات میں منبلی زبان پائی جاتی ہے، ورنہ یہ کون صاحب عقل تسلیم کر سکتا ہے کہ ثمود جب اپنی ترقی کے شباب پر تھے، تو اپنی یادگاروں کے لیے ایک غیر قومی زبان اختیار کر لی تھی؟ (ج ۲ ص ۱۳۲)

مارگولیتھ کے بعض بیانات پر سید صاحب کو غصہ آگیا ہے، ملت خلیف کے سلسلہ میں مارگولیتھ لکھتا ہے کہ ”سرمائی میں اس کے (خلیف کے) معنی کا ز کے ہیں، اور عبرانی میں منافع کے ہیں، مقدس پیر دان محمد نے

اس کی لفظی تحقیق کی پیر دی نہیں کی، (ج ۲ ص ۲۰۹)

اس بیان پر جتنی بھی برہمی ظاہر کی جائے کم ہے، اسی لیے سید صاحب لکھتے ہیں:

”یورپ کے مشرقی بحر کاظرت باہیں ہمہ ادمائے دست بہر حال تنگ ہے، اس لیے اس کی ہم کو شکایت نہیں کہ مایہ ناز رنگ نہ صرف آغاز تحریک اسلام سے نا آشنا ہے، بلکہ آئین زبان عرب سے بھی آگاہ نہیں، دنیا میں کس نے اپنا امتیازی لقب دشمن کے نام دیا خاندان پر رکھا ہے؟ اصل یہ ہے کہ نری عربی دانی اور بات ہے“

اور اسلامی واقفیت اور چیز ہے

عشق بازان دیگر اند و عشق سازان دیگر اند
آنچه در فرہادی ضمیمہ در پردہ نیست

(ج ۲ ص ۲۰۹)

اس کے بعد سید صاحب نے خلیف کی لغوی تحقیق کر کے بتایا ہے کہ اس کے کیا معنی ہیں، اس کا ذکر گذشتہ اوراق میں پہلے آچکا ہے

سید صاحب لکھتے ہیں کہ مارگولیتھ کے ساتھ مستشرقین یورپ نے بھی کمال یاقوت ہم کو یہ بتایا چاہا ہے کہ اللہ اور اللات ایک ہی لفظ کی دو صورتیں ہیں، اللہ مذکر دیوتا کے لیے قریش میں ستمل تھا، اور اللات یعنی دیوی، اس لفظ اللہ کی تانیث قریش نے بنائی تھی، (ص ۲۲۶) سید صاحب کو اس پر بھی جھلپٹ آگئی ہے اور وہ رقمطراز ہیں:

”ان مقلدوں سے پوچھنا چاہیے کہ اللہ کی تانیث عربی قواعد کے مطابق اللات کیونکر ہو سکتی ہے؟ اس کی تانیث

اگر ممکن ہے تو اللہ چاہیے، یا اللات، اللہ کی ہائے اولیٰ کیونکر تانیث سے ساقط ہو گئی، ہمارا مشورہ مستحق قبول ہو

تو اس زمانہ لفظ کی پیدائش کے لیے عرب کی خشک سرزمین کے بجائے ملک شام کا سرسبز علاقہ مناسب ہوگا،

کیونکہ عرب کے اکثر دیوتا ملک شام ہی کے باشندے تھے، یہ رڈولفس مورخ نے صحیحے جاکر سو برس پہلے عرب کے

ایک دیوتا کا نام اعلیٰات بتایا ہے، حالانکہ اس وقت قریش کا وجود بھی نہ تھا، اس لیے ان کی زبان کا لفظ

بھی اس وقت موجود نہیں ہو سکتا، (ج ۲ ص ۲۲۷)

مارگولیتھ کی تحقیق یہ بھی ہے کہ لفظ اللہ اصل میں قریش کے خاندانی دیوتا کا نام تھا، اس لیے محمد کی توحید پرستی

کے یہ معنی ہیں کہ انھوں نے دوسرے قبائل کے دیوتاؤں کو مٹا کر اپنے خاندانی دیوتا کو منوایا (ج ۲ ص ۲۲۷) سید

صاحب اس کا جواب یہ دیتے ہیں:

”یورپ کے مشرقی بحر طمی کی یہ شرناک مثال ہے، سب سے پہلے سوال یہ ہے کہ اس عظیم الشان عربی زبان

میں حقیقی خدا کے مفہوم کے لیے کوئی لفظ موجود نہ تھا، تم کہتے ہو کہ محمد سے پہلے عرب میں موجدین موجود تھے بہتر

ہے، لیکن کیا وہ اپنے خدا کے لیے اللہ کے سوا کوئی اور لفظ پیش کرتے تھے؟ موجودہ عیسائی ادبائے عرب

کے بیان کے مطابق عرب میں عیسائی شراب بکثرت پیدا ہوئے ہیں، ہاں! سچ ہے عرب میں عیسائی شراب

ہوئے ہیں، لیکن کیا ان کی زبان سے لفظ اللہ تم نے نہیں سنا؟ قرآن نے اللہ تعالیٰ کی صفات خود
شرکین کے اقرار کے مطابق جو بیان کی ہیں وہ کیا کسی دیوتا پر صادق آسکتے ہیں؟ رب سے آفرید کر اللہ
کی اصل تو الٰہ ہے، الہ تو صرف عربی میں نہیں بلکہ تمام سامی زبانوں میں خدا تعالیٰ ہی کے لیے مستعمل ہے
کم از کم الہ اور الٰہیم سے تورات و انجیل نہ ہوگی، قریش اپنے دیوتاؤں کے مجسمے بنا کر پوجا کرتے تھے
کیا اس سب سے بڑے قریشی دیوتا کا بھی مجسمہ تھا؟ (ج ۱، ص ۲۲۸)

بالوے کا خیال تھا کہ حمیر قوم کا نام نہیں بلکہ قلعہ شامی کا نام تھا، رفتہ رفتہ اس نے حکومت کا اور
پھر تمام قوم کا نام اختیار کر لیا، سید صاحب اس کو تسلیم نہیں کرتے، اس کے رد میں وہ لکھتے ہیں کہ
لفظ مذکور اگر کسی مقام کا نام ہوتا تو اس کے پہلے لفظ ذو (مالک) یا لفظ حضر (شہر) یا لفظ بیت (قلعہ)
آتا، جیسا کہ ذوریدان، ذو سلحین، حضر عدن، بیت امین کے نام سے ظاہر ہے، یہ سب مقامات
ادیشہ کے نام ہیں، لیکن اس قسم کا لفظ حمیر کے ساتھ کہیں نظر نہیں آیا، مزید براں اب تک کتابت میں جن قد
شہروں اور قلعوں کے نام ملے ہیں وہ تمام تر عربی جغرافیوں میں مذکور ہیں، لیکن حمیر کا ذکر کہیں قلعہ یا شہر کی حیثیت
سے نہیں (ج ۱، ص ۲۴۵)

بعض یورپین مصنفین نے فاران کو جزیرہ نامے سینا کے مغرب میں مصر سے متصل علاقہ قرار دیا ہے
بعض نے کوہ سینا کے دامن میں اس کو جگہ دی ہے، لیکن سید صاحب اس کی تردید کرتے ہوئے تورات کے
حوالہ سے لکھتے ہیں کہ فاران سے مراد ملک حجاز ہی ہے، (ج ۱، ص ۹۴) گذشتہ صفحہ میں اس کا ذکر آیا ہے کہ بعض
یورپین مصنفین میں بنو سام کے مسکن اول کے متعلق اختلاف ہے، کچھ ان کا مسکن افریقہ، کچھ آرمینیا اور
کردستان اور کچھ فرات بتاتے ہیں، لیکن سید صاحب نے ان سب کی تردید کرتے ہوئے بڑے وثوق کے ساتھ
بتایا ہے کہ ان کا پہلا مسکن عرب ہی تھا، (ج ۱، ص ۱۱۵)

جرمن متشرق اسپرنگر نے ۱۸۷۷ء میں قدیم جزائریہ عرب لکھی، اس میں بطلمیوس کے جغرافیائی ناموں

کو صحیح ثابت کیا ہے، سید صاحب نے جس طرح ریورٹنڈ فارٹر سے اختلاف کیا، اسی طرح اسپرنگر کی تحقیق و تطبیق کو
یکہ کر تسلیم کرنے کے لیے تیار نہیں کہ قبائل عرب زیادہ تر بدویانہ زندگی کے عادی تھے، اس لیے ان کے
مقامات کی تعیین نہایت مشکل ہے، پھر بطلمیوس کی قافلوں اور کاروانوں کی زبانوں سے ان کی تحقیق اور
یونانی حوت و لہجہ میں ان کی تعبیر اور پھر انقلابات و حوادث و دزدگاری کا تو اثر، کتابوں کی جہالت اور نا آشنائی
ان وجوہ سے قیاس نہیں کیا جاسکتا کہ ایک لفظ اپنے صحیح مخرج سے کہاں سے کہاں جا پڑا ہوگا، (ج ۱، ص ۲۴۹-۲۵۰)
الفاظ کی لغوی تحقیق | سید صاحب نے اپنی اس کتاب میں السنۃ العرب قبل الاسلام میں جو کچھ لکھا ہے اس سے
اندازہ ہوتا ہے کہ وہ اس کم عمری میں اہل السنۃ بھی ہو گئے تھے، اسی مہارت کی بنا پر انھوں نے اس میں
بہت سے الفاظ کی لغوی تحقیق بڑی محنت سے کی ہے، ان کا آئندہ کی تصانیف میں بھی ان کا یہ وصف
برابر ظاہر ہوتا رہا، وہ توجہ طلب الفاظ پر برابر رکتے ہیں، اور ان کی لغوی تصریح اور لسانی تشریح میں
لذت محسوس کرتے ہیں، اس کی مثالیں سیرۃ النبیؐ میں بکثرت ملیں گی، اور ان کی نقوش سلیمانی میں ان کا
یہ ذوق تو اپنے منتہا تک پہنچ گیا ہے، اس کتاب میں انھوں نے جن الفاظ کی لغوی تحقیقات کی ہے
ان کے کچھ نمونے یہ ہیں، ہم ان ہی کے الفاظ میں ان کی تصریح کرتے ہیں:

سلاح: عرب کے ایک مشہور شہر کا نام، تورات میں سلاح آیا ہے، جو اودوم کی حکومت میں واقع
تھا، سلاح کے معنی پتھر کے ہیں، عربوں کے ہاں اس کا نام ابجر ہے، اور یونانی میں اس کو بیٹر کہتے ہیں، معنی
تیموں ایک لفظ میں۔ (ج ۱، ص ۶۵-۶۴)

عاد: السنۃ سامیہ میں لٹریچر کے کھانڈے عبرانی سب سے قدیم زبان ہے، جس کا نتیجہ یہ ہے کہ متدیم
الفاظ کی اہلیت عربی زبان سے زیادہ اس میں محفوظ ہے، لغوی حیثیت سے عربی میں عاد کے کوئی معنی نہیں، عبری
میں عاد کی اصلیت موجود ہے، اس کے معنی بلند و مشہور کے ہیں، اور عجیب تر یہ کہ ارم اور شمر (سام) کے
بگم ہی معنی ہیں، ان معنوں کا بقیہ اشعرابی میں بھی موجود ہے، ارم کے معنی پہاڑی اور نشان راہ کے پتھر کے

نعت میں مذکور ہیں، اور شمس سے شمس اور سموت اب تک متصل ہے، اور آہ میں عاد مذکور کے نام کے لیے اور عادہ عبورتوں کے لیے کئی جگہ آیا ہے، جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ عہد قدیم میں یہ نام عموماً متصل تھا، (جراثیم) شمود، شمود کی لفظی تحقیق شاید عربی میں صحیح نہ مل سکے، شمر عربی میں آب تلیل کو کہتے ہیں، لیکن اس سے کوئی خاص مناسبت نہیں معلوم ہوتی، عبری میں ایک لفظ تامید ہے جس کے معنی دائم اور خالد کے ہیں، عربی کی "ث" اور عبری کی "ت" ایک چیز ہے، عبری میں ث نہیں ہے، اس لیے اکثر وہ الفاظ جو عربی میں "ث" سے ہیں، عبری میں "ت" سے ہیں، اس بنا پر شمود کے معنی عام سامی زبان میں وہی ہوں گے جو عربی میں خالد کے معنی ہیں، اور بہت سے قبائل عرب کے نام ہیں، (ج ۱، ص ۱۸۶)

معین، معین بھی ایک قبیلہ تھا، اس کے متعلق لکھتے ہیں کہ معین کے لفظی معنی بنس آب اور چشمہ کے ہیں، دیگر سامی زبانوں میں مثلاً عبری میں یہ لفظ معیان ہے، جو نہایت آسانی سے معان کی صورت میں بگاڑا جاسکتا ہے، جو اب تک شمالی عرب میں ایک آبادی ہے۔ (ج ۱، ص ۲۰۴)

یادج: یادج عبرانی ہے، عرب اس کو یعرب کہتے ہیں، السنہ قدیم میں اس قسم کا تغیر لہجہ نہایت عام ہے، یہودی روایہ عرب تمام قبائل یمن کو تنہا یعرب کی اولاد قرار دیتے ہیں (ج ۱، ص ۲۲۵)

حضرموت: عبری زبان میں "من" نہیں ہے، اس لیے حضرموت کا تلفظ اس میں حضرموت آیا حصار موت بہ زیارت الف ہے، حضرموت کی اولاد نے جس قطعہ عرب کو اپنا مسکن بنایا وہ حضرموت کے نام سے آج تک مشہور ہے۔ (ج ۱، ص ۲۲۸)

تبع: لفظ تبع لغزین عرب کے نزدیک تبع یا تبعیت سے مشتق ہے، ممکن ہے کہ تبع عربی لفظ بمعنی تبویع ہو، یعنی جس کی پیروی اور اطاعت لوگ کریں لیکن تحقیق جدید یہ جہشی لفظ ہے، جہشی میں اس کے معنی قادر، جبار اور صاحب قوت کے ہیں حکومت اسلام میں ٹھیک اسی معنی میں لفظ سلطان (قوت و غالبہ) رواج پایا ہے، اس لفظ کے غیر عربی ہونے کی تائید علاوہ اس کے کہ جہشی زبان میں یہ لفظ موجود ہے

یہ ہے کہ عربی زبان میں اس وزن پر کوئی لفظ واحد اور بمعنی مفعول نہیں آیا، کسب و کسبہ وغیرہ الفاظ توجع ہیں بالذکر۔ وزن ہے تو وہ معنی مفعول نہیں پیدا کرتا، اور سب سے آخر اس کے غیر عربی ہونے کی دلیل یہ ہے کہ غنی انوں کی طرح اس پر الف لام نہیں آتا، اگر یہ عربی صفت کا صیغہ ہوتا تو ان الف دلام کیا ہے، لیکن یہ کتب بھی صحیح نہیں کہ یہ صرف جہشی لفظ ہے، کلمات میں ملوک معین و سبا کے عہد میں یعنی کم از کم ہزار سال قبل مسیح میں تبع نظر آتا ہے، ایک بادشاہ معین کا نام تبع کرب بن تبع ایل مذکور ہے، ایک سبائی کتبہ میں تبع مصر حیل ملک سامنقدش دیکھا ہے، دوسرے کتبہ میں تبع کرب بنانصب شاہی نظر سے گذرا ہے، اس سے ثابت ہوتا ہے کہ اسی معنی میں یہ لفظ اصلاً سبائی و حمیری ہے، (ج ۱، ص ۸۷ - ۲۸۶)

اصحاب الایکہ: قرآن مجید میں ایک قوم کا اصحاب الایکہ کے نام سے ذکر ہے، ایک کے نفوی معنی جنگل کے ہیں، اس قوم کے پیغمبر بھی حضرت شعیب ہی تھے، بعض مفسرین کا خیال ہے کہ مدین اور اصحاب الایکہ ایک ہی چیز ہیں، ان کا تیس ہے کہ ملک مدین کے پاس ایک جنگل تھا، جہاں مدین کی قوم کبھی کبھی تیام کرتی تھی، اس لیے اس کو اصحاب الایکہ، جنگل والوں کا نام جو خطاب کیا گیا۔ (ج ۲، ص ۲۱)

ہاجرہ: اصل میں عبرانی لفظ ہاجرہ ہے، جس کے معنی بیگانہ اور اجنبی کے ہیں (ج ۲، ص ۳۰)

اسماعیل: اسماعیل عربی میں شماع ایل ہے، شماع (سماع) سنا اور ایل (اشد) لفظی معنی خدا کا سنا ہے، خدا نے چونکہ ابراہیمؑ کی اولاد اور ہاجرہ کی زیادتی، اس لیے بچہ کا نام شماعیل پڑا، (ج ۲، ص ۳۲) قیداد: قیداد حضرت اسماعیلؑ کے دوسرے بیٹے کا نام تھا، عبری میں قیداد کے معنی سیاہی اور غم کے ہیں، عربی میں بھی لفظ کدر و کدورت ہے، شاید حضرت اسماعیلؑ نے یہ نام باپ سے جدائی اور صحرانوردی کے غم کی یادگار میں رکھا ہو۔ (ج ۲، ص ۹۰)

قریش: عربی میں قریش کے متضاد معنی ہیں، اس کا ایک ماخذ قریش و قریش ہے جس کے معنی کتاب و تحصیل ہیں خیال ہے کہ چونکہ اس خاندان کا اصلی پیشہ تجارت تھا، اس لیے قریش کے نام سے موسوم ہے، قریش

ایک دریائی درندہ جانور کا بھی نام ہے، جو دریائی جانوروں کا شکار کرتا ہے، اس قبیلہ کے سردار فہر نے اپنے استیلا اور قوت کے اظہار کے لیے لقب اختیار کیا، حضرت ابن عباس نے اسی دوسری تاریل کو اختیار کیا ہے، (ج ۲، ص ۹۸ - ۹۶)

بیل: قریش کے مشترک خداؤں میں سے ایک کا نام تھا، جو دوسری سامی زبانوں میں بعل ہے، اللہ کے معنی قوت اور تسلط کے ہیں، بعل کے دوسرے معنی قوی، سلطان اور مالک کے ہیں، عربی میں اسی سے بعل کے معنی شوہر کے ہیں، (ج ۲، ص ۱۵۵)

الغزى: یہ عرب سے مشتق ہے، جس کے معنی غلبہ کے ہیں، عرب کا اسم تفضیل غزی ہے، یعنی بہت غالب آنے والی دیوی، عجب نہیں کہ یہ قریش اور ان کے ہم نسب قبائل کی لڑائی کی دیوی ہو، (ج ۲، ص ۲۲۸)

مناة: اس لفظ کا اشتقاق چند ماخذوں سے ہو سکتا ہے، سب سے کمزور پہلو یہ ہے کہ وہ معنی سے مشتق ہو، جس کے معنی بہانے کے ہیں، اسی سے مکہ کے مقام معنی کا نام ماخوذ ہے، یعنی خون بہانے کی جگہ ہے، مناة شاید قربانی کا دیتا تھا، جس کے نام سے خون بہایا جاتا ہوگا، لیکن برخیا س کے اس اشتقاق کی صحت کی کوئی اور دلیل نہیں یا قوت نے اس کے مختلف اشتقاق بتائے ہیں، ہمارے نزدیک ان میں سب سے صحیح یہ ہے کہ وہ مناسے مشتق ہے، اس کے معنی تقدیر کے ہیں، اور اس کے معنی ثانی موت کے ہیں، صاحب لسان العرب نے بتایا ہے کہ اس میں تہ حروف علامت تانیث کے لیے ہے، گویا مناسۃ تقدیر اور موت کی دیوی تھی، بنطی کتبات میں یہی مناسۃ منوت کی صورت میں ہے، قرآن مجید میں اس کا اطلاق ہے، (ج ۲، ص ۲۲۹)

ود: اس کے معنی محبت کے ہیں، اس کے مقابل دوسری دیدی نکرۃ تھی جس کے معنی ناپسندیدگی اور عداوت کے ہیں، (ج ۲، ص ۲۲۹)

سواع: اس لفظ کا مشتق منہ کلام عرب میں نہیں ملتا، ممکن ہے کہ سواع سے مشتق ہو، جس کے معنی زامہ کے ہیں، (ج ۲، ص ۲۲۹)

یوق: عوق (روکنا) مضارع کا صیغہ ہے، اہل یمن میں یہ بت پوجا جاتا تھا، ان کے یہاں صیغہ مضارع کو بطور علم استعمال کرنے کا خاص دستور تھا، چنانچہ یارب، یثیب، یکر، یقیر، یرش، یرہم وغیرہ اصل نام کے ساتھ صفت کے طور پر مستعمل ہوتے ہیں، یوق کے معنی روکنا ہے، یعنی مصیبتوں کو روکنا ہے (ج ۲، ص ۲۲۹)

ینوث: یہ بھی یوق کے قاعدہ سے علم ہے، غوث (زیادہ کو پہنچنا) اس کا مصدر ہے، ینوث کے معنی زیادہ سی کرنا ہے، ینوث دینا کا نام کتبہ میں بھی ملتا ہے، (ج ۲، ص ۲۲۹)

نسر: اس کے لغوی معنی گدھ کے ہیں، اسی شکل کا ایک مجموعہ کو اکب آسمان میں ہے، جس کو نسر کہتے ہیں، نسر دینا کی حیثیت سے سامی قوموں میں بہت مدت سے پوجا جاتا تھا، اہل بابل کے دیناؤں میں ایک نسر رک تھا، اس کا مجموعہ بھی پایا گیا ہے، (ج ۲، ص ۲۲۹)

تہ: ادب کی تفصیلات کو پڑھ کر ہمارے ناظرین گھبرارہے ہوں گے، لیکن اس سے اندازہ ہوا ہوگا کہ مولانا ضلی نے اپنے شاگرد کو جو نصیحت کی تھی کہ معلومات اور مواد کو ہر کوئی اور ہر گوشہ سے اس محنت سے ڈھونڈ کر پھر کوئی کوئی خطی ذرہ جائے، اس پر تاریخ ارض القرآن ہر طرح پوری اترتی ہے، مولانا ضلی کی یہ نصیحت بھی تھی کہ جو کچھ لکھا جائے اس پر اگر کسی نے کچھ لکھا ہے تو اس سے بالکل الگ ہو، تاریخ ارض القرآن کے متعلق تو یہ کہنے میں تامل نہیں کہ وہ اپنے موضوع کے کاغذ سے بالکل ہی بیگانہ اور منفرد ہے، اور پھر ابن خلکان کی اس بات پر بھی کہ جو چیز لکھی جائے بڑی محنت سے لکھی جائے، تاریخ ارض القرآن پوری اترتی ہے آخر میں یہ دیکھنا ہے کہ تاریخ ارض القرآن میں مولانا ضلی کی نصیحت کہاں تک پوری ہوتی ہے کہ معنی کے ساتھ عبارت کی جستی، طرز ادا کی شگفتگی، استعارات و تشبیہات کی ندرت ہو، یا ابن خلکان کا جو یہ بیان ہے کہ عبارت میں لطافت اور بیان میں حسن ہو، اس کی پابندی تاریخ ارض القرآن میں ہو سکتی ہے کہ نہیں، نرداع سے آخر تک اس کتاب کی زبان خالص تحقیقی ہے، اس کا موضوع ایسا ہی ہے کہ اس میں طرز ادا کی شگفتگی اور عبارت کی لطافت اور بیان کا حسن پیدا ہونا بہت مشکل تھا، یہ چیزیں ان کی آئندہ تصانیف خصوصاً

سیرۃ النبیؐ خطبات مدراس اور نقوش سلیمانی میں تو خاص طور سے پائی جاتی ہیں لیکن تاریخ ارض القرآن میں اس کی توقع نہیں کی جاسکتی تھی۔

کچھ محققین ایسے ہوتے ہیں جو اپنی تحقیق کا احاطہ کرنے میں زبان کو قربان کر دیتے ہیں، اور کچھ اہل قلم ایسے بھی ہوتے ہیں جو اپنی زبان کے حسن اور وقار کو برقرار رکھنے کی خاطر تحقیق کی زیادہ گہرائی اور گیرائی کو پسند نہیں کرتے، اس میں شک نہیں کہ سید صاحبؒ نے اپنی اس کتاب میں اپنی تحقیق و تدقیق کو زیادہ فوقیت اور اہمیت دی ہے، اس میں اپنی زبان اور اسلوب کے وہ جوہر نہیں دکھائے جو انھوں نے اپنا آئندہ تصانیف میں دکھایا ہے، مگر یہ اس کی مثال ہے کہ مشکل میں مشکل موضوعات پر تحقیق کر کے اردو زبان اور انداز بیان کو کیسے اس کا متحمل بنایا جاسکتا ہے۔

اس کے انداز بیان کی نشاندہی سید صاحبؒ ہی کی ایک تحریر سے کی جاسکتی ہے، انھوں نے یہ کتاب مولانا ابوالکلام آزادؒ کے ہفتہ دار اہلال سے علیحدہ ہونے کے بعد لکھی، وہ خود اپنے ایک مضمون میں رقمطراز ہیں کہ جب ۱۹۱۲ء میں مولانا ابوالکلام آزادؒ نے اپنا اخبار اہلال نکالا تو میں اس کے اٹن میں شامل ہو گیا، اخبار کے لٹریچر اور ادبی سطح کو یکساں رکھنے کے لیے میں نے اس کے طرز میں لکھنا شروع کیا، اچنچہ اہلال میں اس زمانہ میں جو تحریریں میرے قلم سے نکلیں ان میں مولانا ابوالکلام آزادؒ کا طرز آنا نمایاں ہے کہ لوگ غلط فہمی سے اس کو مولانا ابوالکلام کو نام سے بے کلف چھاپ رہے اندر پڑھ رہے ہیں، اور میری پہلی کتاب تاریخ ارض القرآن میں بہت کچھ مٹانے پر بھی اس کی جھلک موجود ہے، (معارف جولائی ۱۹۵۰ء)

ذرا اس جھلک کو تلاش کرنے کی کوشش کی جائے، مولانا ابوالکلام آزادؒ کے طرز بیان کی یہ خصوصیات ہیں کہ اس میں شوکت بیان اور جوش و خروش کا سیلاب امنڈتا چلا جاتا ہے، اس میں الفاظ کا شکوہ اور فقرات کی چمک دکھائی دیتی ہے جس سے بڑی حرارت اور تاثیر پیدا ہو جاتی ہے، وہ اپنی تحریر کو قرآنی آیتوں سے سزاوارکے پیرایہ بیان کو ملینے اور موثر بناتے ہیں، ان کی تحریروں میں بلاغت قرآنی کا اثر ہوتا ہے، ان کے

اسلوب میں شوکت اور عظمت ہوتی ہے، فرج و درفوج الفاظ سے اپنی تحریروں میں وعدہ اور کڑک پیدا کر دیتے ہیں، اب دیکھنا یہ ہے کہ بہت کچھ مٹانے پر بھی سید صاحبؒ کی تاریخ ارض القرآن میں الہلال کی کون سی جھلک موجود ہے، اس میں جوش و خروش اور شوکت و عظمت کا سیلاب تو نہیں امنڈتا دکھائی دیتا ہے، الفاظ کا شکوہ بھی نہیں، یا فوج و درفوج الفاظ سے گرج اور کڑک بھی نہیں پیدا کی گئی ہے، ہاں اس میں قرآن کی آیتیں تو اس کثرت سے آئی ہیں کہ کبھی شبہ ہو جاتا ہے کہ یہ قرآنیات ہی کے سلسلہ کی کوئی کتاب ہے، اس کی تمہید ہی میں الہلال کا کچھ رنگ ضرور آگیا ہے جن ناظرین کی دسترس سے یہ باہر ہے، ان کی خاطر اس کا اقتباس درج ذیل ہے:

”آج مسلمانوں کا وطن تمام دنیا ہے، تاہم مولد اسلام، موطی رسالت، مہبط قرآن دنیا کا وطن ایک ہی گوشہ ہے، یعنی عرب جس کو مادی و زرخیزی کی عروجی نے گویا کھیتی کا زمین اور دادی و غیزی زرع کا خطاب دیا، لیکن جس کی روحانی سیر حاصل کی خزاہی کا یہ عالم ہے کہ آج دنیا میں جہاں بھی روحانی کھیتی کا کوئی سرسبز قطعہ موجود ہے اسی کثرت دار الہی کے آخری کسان کی تخم ریزی اور آب سیری کا نتیجہ ہے۔

اس مہبط وحی قرآنی اور موطی اول اسلام کی تقدیس اس بڑے پیغمبر اکرمؐ کے نام سے ہے، جس نے اپنے بیٹے اسماعیلؑ کے خون سے اس بن کھیتی کا زمین کو سیراب کرنا چاہا، جس کی سیرابی گردن کے خون سے مقدر نہ تھی، بلکہ دل کے خون سے تھی، جب دل کا خون اس پر بہا تو یہ شربے حاصل قطعہ حسب حسینؑ کوئی سابق اہلہا تھا:

ذٰلِكَ مَثَلُهُمْ فِي التَّوْرَةِ وَمَثَلُهُمْ فِي الْاِنْجِيلِ كَزَرْعٍ أَخْرَجَ شَطَاًا فَادْرَكَ فَاسْتَغْلَظَ فَاسْتَوَىٰ عَلَىٰ سُوقِهِ يُعْجِبُ الزُّرَّاعَ لِيَخِيطَ
پیردان محمدؐ کی مثال توراۃ اور انجیل میں یہ ہے کہ وہ ایک کھیتی ہے جس کا ڈنٹھل نکلا مضبوط ہوا، تنے پر کھڑا ہوا، کاشتکار دیکھ کر خوش ہوتے ہیں، تاکہ کاغذ غزدہ ہوں،

بِهِمُ الْكَفَّارَ (فتح : ۴)

اس ذہن کے اکثر حصے کی مادی شوری و بے حالی حکمت الہی کا مقتضا تھی کہ سلاطین عالم کے دستِ حرص و مہوس سے اس ارض مقدس کی عصمت مصون رہے، اور دستِ انسانی کے تمدن و صنعت کی سیاہی سے اس کی لوحِ سادہ پاک اور فطری رہے، تاکہ خود فطرۃ اللہ کا قلم صرف اپنے حروف و خطوط سے اس کی گل کاری کر سکے، اور خدا کی فطرت کا خزانہ جو اس کھنڈر میں دفن تھا، پیغمبر مذہبِ فطری کے وجود تک محفوظ رہے۔

اب یہ ناظرین خود بھی فیصلہ کر سکتے ہیں کہ ادپر کے اقتباس میں اہلالت کا رنگ آسکا ہے کہ نہیں، لیکن سید صاحب جس سرزمین کا ذکر کر رہے تھے، اس سے ان کو کچھ ایسا عشق تھا کہ اس کے اظہار میں اس سے زیادہ موثر و پیرایہ بیان اختیار کرنا چاہتے ہوں گے، لیکن اتنا ہی کچھ لکھ کر قلم کو روک لیا۔

ایک اور اقتباس درج ذیل ہے، جس میں شاید وہ تاثیر اور حرارت نظر آئے جو اہلالت میں پائی جاتی تھی، گو اس میں پرشکوہ الفاظ کی فراوانی نہیں، لیکن انداز بیان کی چمک دمک ضرور ہے :

”زمانہ جاہلیت میں ایسے متعدد شعراء گذرے ہیں جن کے کلام میں حق کی باتیں، الفاظ کی تاریکیاں تاروں

کی طرح چمکتی ہیں، مثلاً لبید (قبل اسلام) زہیرا امیہ بن اہلصلت، علان بن شہاب التیمی، قس بن سعد

والایادی وغیرہ، شعراء کے کلام میں توجہ و حشر و نشر اور محاسن اخلاق کی تعلیم ملتی ہے، آج کل کے بعض

عرب عیسائی مصنفوں نے اس قسم کے عرب شاعروں کو عیسائی ثابت کرنے کی کوشش کی ہے، لیکن انہیں ہے

کہ انھوں نے اپنی کوشش کی بنیاد ریت پر قائم کی اور ایک بیل بھی دعویٰ کی استواری میں پیش نہ کر سکے

میرے خیال میں یہ شعراء حقیقی العقائد تھے، چنانچہ ان میں سے بعض کے کلام میں اس کی تصریح بھی ملتی ہے

لیکن یہ یاد رکھنا چاہیے کہ بعد کبھی سادہ لوح مسلمانوں یا شریہ لوگوں نے بہت سے جھوٹے

شعربانہ کر ان لوگوں کی طرف منسوب کر دیے ہیں، قرآن کی آیتوں کی آیتیں لے کر ان کو موزون کر کے

ان کے نام سے شعر کہہ دیے ہیں، آج کل کے عربی دان عیسائی ان اشعار کو بڑی چالاکی سے، اس ثبوت میں پیش کرتے ہیں کہ دیکھو محمدؐ نے شعراء جاہلیت کے کلام کو اسٹ پلٹ کر قرآن بنا دیا ہے، ان اشعار میں صحیح اور غلط، سچے اور جھوٹے کا تمیز صرف عربی زبان کے باریک بین اور نکتہ شناس ادیب ہی کر سکتے ہیں، جو جاہلین اور مولدین کے کلام کو بیک وقت دیکھ کر سمجھ لیتے ہیں کہ ان میں موتی اور پرت کون ہے؟ (۲۷ ص ۲۱۶)

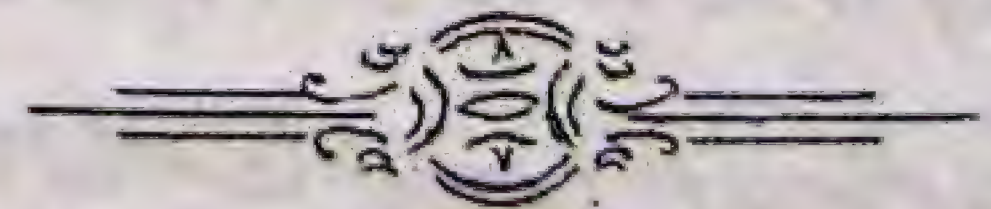
ادپر کے اقتباس میں اہلالت کا پورا رنگ نہ ہو، لیکن یہ تحریر اس کی ہے جو ایک خشک موضوع کی تحقیقات میں گم ہے، مگر اس کی انشاء پر داندی کی دبی ہوئی صلاحیت ابھرتی نظر آتی ہے، ادپر کے اقتباس میں ایک خاص قسم کی چستی، لطافت، چمک دمک، حرارت اور تاثیر تو ضرور پیدا ہو گئی ہے، اس آب و رنگ سے یہ غمازی ہوتی ہے، کہ آگے چل کر اس کی شجر کاری میں کیا کیا برگ و بار پیدا ہو کر رہیں گے، علمی حلقے میں یہ بات تعجب سے سنی جائے گی اگر یہاں پر یہ نگھا جائے کہ اس میں سید صاحب بڑے نقاد بھی نظر آتے ہیں، اس میں ان کی تنقید نگاری کا وہ رنگ تو نہیں، جو موجودہ دور کے نقاد زلف مشکیں اور ساقِ سیمن پر اشعار کہنے والے شاعروں پر تنقیدیں لکھ کر اپنی تحریروں کا جوہر دکھاتے ہیں، یا ناول نگاروں اور افسانہ نویسوں پر اظہارِ رائے کر کے اپنی تنقید نگاری کی نکبت باد بہاری سے اپنے ناظرین کو خوش کرتے ہیں، لیکن اس میں ادبیات اسلامیہ میں تاریخِ عرب، جغرافیہ عرب، طوطیت، ادبیات امرائیلہ، ادبیات یونان و رومانیہ، اکتشافات اثنیہ، تاریخِ قدیم کے اصول کی تعیین پر جو نقد و تبصرہ ہے اس کی بالغ نظری پر تنقید نگاری کے فن کو ناز ہو سکتا ہے، سید صاحب کی اس کاوش فکر پر ان کو نقاد کہا جائے تو موجودہ دور کے نقاد اپنے قلمرو میں اس کو شاید بے جا شیخون قرار دیں، اور اس کے لیے مخصوص اصطلاح وضع کر کے اپنے فن کی عصمت اور عفت کو ناموں اور مصون کرنے کی کوشش کریں گے لیکن اہل نظر حقیقت کو حقیقت کہنے سے گریز نہ کریں گے۔

آخر میں یہ کہنا ہے کہ تاریخ ارض القرآن کو لکھے ہوئے تقریباً ستر برس ہو چکے ہیں، اس پر اب تک کسی قسم کی مخالفت یا تنقید یا تنقیص نہیں ہوئی ہے، شاید اس لیے کہ اس کا شروع سے آخر تک پڑھنا ہی عبرت آموز ہے پھر کس میں دم خم ہے جو اس کی عیب جوئی اور خودہ گیری کر کے اپنی ملع کا ر دقت نظر کا ثبوت دے جس کو تحقیق و تدقیق سے دیکھی نہیں اس کے لیے تو یہ کتاب ظلم و ہوشربا یا فسانہ عجائب معلوم ہوگی، ہاں واقعی اگر کوئی علمی تلاش و جستجو اور تفحص کا دلدادہ ہے تو پھر یہ کتاب اس کے لیے نظر و فکر، دیدہ وری اور بار بار یک بینی کا ایک خزانہ بر انداخت ہے، اس میں تحقیق کو جو خلوت پہنایا گیا ہے، وہی اس کی اصل خوبی ہے۔

حضرت سید صاحب کی یہ کتاب ۱۹۱۵ء میں لکھی گئی ہے، اس کو لکھے ہوئے کافی عرصہ ہو چکا ہے، اس اشار میں ضرورت تھی کہ اس موضوع پر اہل قلم اور صاحب تحقیق کچھ اور اضافہ کرتے لیکن یہ موضوع شاید اتنا خشک اور صبر آزما سمجھا گیا کہ اب تک اس موضوع پر اردو میں کسی نے لکھنے کی زحمت کو ادا نہیں کی، حالانکہ یورپ کے مستشرقین اس سلسلہ میں براہر کچھ نہ بکچھ لکھتے رہتے ہیں۔

Land of The Bible پر کتابیں بہت کچھ لکھی گئی ہیں، اور لکھی جا رہی

ہیں، لیکن اس موضوع پر ان کی تحقیقات زیادہ تر نظیات اور قیاسات پر مبنی ہوتی ہیں اس لیے ان میں تغیر و تبدل اور ترمیم و اضافہ کی گنجائش تو رہتی ہے تاریخ ارض القرآن میں سید صاحب نے جو کچھ کلام پاک کو ماخذ بنا کر لکھا ہے وہ تو حروف آخر ہے، آثار قدیمہ اور گمبائت جو دریائے ہوتے رہتے ہیں ان کے ذریعہ سے معلومات میں مزید اضافہ کیا جاسکتا ہے۔



دراقت: کتاب منزل بمنزل

از

مولانا محمد عبدالحکیم حسینی، کانور، ناٹجریا

(۲)

اس کے علاوہ کتب فروش بھی کتابوں کی خرید و فروخت کے لیے شرقی و مغربی ممالک میں گھومتے رہتے تھے بعض اوقات صاحب کتب خانہ کسی ضرورت کے تحت اپنے ذخیرہ کتب سے کتابیں ان کو بیچتے تھے، اس سے ثابت ہوتا ہے کہ تاجر کتب جس طرح کتابیں کتب خانوں میں پہنچاتے تھے، اس طرح صاحب کتب خانہ سے کتابیں خرید بھی کرتے تھے، یوں کتابوں کی گردش کا عمل جاری رہتا تھا۔

تاجر کتب نادرواہم اور نئی نئی کتابیں بلاد مشرق (ایشیا داخریقہ) اور مغرب (یورپ) میں بھی لے جاتے، انکان کتب خانہ سے ربط و ضبط بڑھاتے اور انھیں کتابیں پہنچاتے تھے، چنانچہ حلب کا ایک تاجر کتب عراق سے بڑی سینا کی کتاب القانون کا نسخہ اندس لایا، اس سے قبل یہ کتاب اندس میں نہیں آئی تھی، اس نے ابو العلاء زہری بن عبد الملک شیبلی المتوفی ۵۲۵ھ کو دکھائی، مگر اس بالغ نظر کی نظر میں نہیں سمائی، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اس دور کے تاجر ان کتب کی تجارت کا دائرہ کتنی وسعت اختیار کر گیا تھا۔

اہل علم علماء سے کتابیں ہی نہیں خریدتے تھے، بلکہ ان کا ان سے سماع کرتے اور سند بھی لیتے تھے چنانچہ

ابو عبد اللہ محمد المعروف بہ ابن زریج الحکام المتوفی ۲۸۵ھ سے خطیب بغدادی نے جو کتابیں خریدی تھیں ان کا مجموعہ
سے سماع بھی کیا تھا، یہ عہد عباسی میں کتابوں کے استعمال کا شاہد عدل ہے۔

تجارت صرف تیار مال کو ایک جگہ سے دوسری جگہ منتقل کرنے یا ایک فرد جماعت سے لے کر دوسرے
فرد یا جماعت کو بیچنے ہی کا نام نہیں ہے، بلکہ اس کے مفہوم میں لین دین کے اندر تعاون کے رشتہ کو استوار کرنا اور اس میں
نظم و نسق قائم رکھنا بھی داخل ہے، نظم اور انتظام دامنصرام سرکار کی زیر سرپرستی ہو یا نہ ہو، دراتوں اور تاجروں کی
برادری میں اس کا شعور ضرور تھا، یہ شعور ہی تھا جو بغداد کے سرق اور اقلین سے اسپین تک بستی بستی میں کتابوں
کو پھیلایا اور اور تجارت کتب کو فروغ دے رہا تھا، اس طرح ابلاغ و ترسیل کے عمل کو جاری رکھنے میں آسانیاں
بہم پہنچ رہی تھیں۔

کتابوں کی قیمت پر نظر دل | عہد عباسی ہی میں نہیں بلکہ اس کے بعد کے دور میں بھی کتابوں کی قیمت کے بڑھنے اور گھٹنے
پر نظر رکھی جاتی تھی، اگر حکومت سرکاری طور پر کوئی اقدام نہیں کرتی تھی، لیکن صاحب تصانیف اس میں اخلاقی دباؤ ڈالتے
تھے، اور اگر تاجران کتب نے کبھی کتابوں کی قیمت مناسب نہیں رکھی اور انھیں بیجا نفع اندوزی اور استحصال پر
مصر ہوتے دیکھا گیا تو انھوں نے ایسی صورت میں اس کتاب کا بہتر بدل لانے کی کوشش کی، اس کا نتیجہ یہ نکلا کہ
قیمت معمول پر آگئی،

شرح کتابت | تیسری صدی ہجری کے اوائل میں عام طور پر دراق ایک درہم میں دس ورق لکھتا تھا، اور پانچ ورق
فی درہم اجرت بہت گراں سمجھی جاتی اور گور انہیں کی جاتی تھی، چنانچہ قراء نے جب کتاب المعانی و الامار کرانی
کو دراق پانچ ورق فی درہم نقل کرنے لگے، اس سے معلوم ہوا کہ اس نے انھیں بیجا نفع اندوزی سے روکا مگر یہ مانے،
آخر اس نے کتاب المعانی کو شرح مزید کے ساتھ املا کرنا شروع کیا، ابھی شاید دراق املا کرے تھے کہ دراق دس
ورق فی درہم پر راضی ہو گئے تھے۔

لے تاریخ بغداد للخطیب ج ۲، ص ۳۶۰-۳۶۱ لے ایضاً ج ۱۳، ص ۱۵۰۔

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ علماء دار یاب فن علوم و فنون کی نشر و اشاعت، علم کی خدمت اور عوام کی بہبودت
کے پیش نظر کتابوں کی قیمت پر نظر رکھتے تھے، دراتوں اور تاجروں کو کتابوں کی معمول سے زیادہ قیمت وصول
کرنے کی اجازت نہیں دیتے تھے۔

تیسری صدی ہجری کے اواخر میں ایک جزو تین درہم میں لکھا جاتا تھا، چنانچہ ابو عبد اللہ احمد بن الفرج
کندی حصی المعروف بہ الحجازی المتوفی ۳۷۱ھ کے تذکرہ میں محمد بن غوث کا بیان ہے کہ میں نے ابویان
شیب کی بے شمار کتابیں نقل کی تھیں، میں ایک جزو تین درہم میں لکھتا تھا۔

تیسری صدی ہجری کے اواخر میں ایک جزو ایک درہم میں فروخت ہونے لگا تھا، ابراہیم حسینی
(۱۸۵ھ - ۲۸۵ھ - ۳۸۱ھ - ۳۹۸ھ) سے ان کی دختر نے غلغلی کی شکایت کی، انھوں نے
اس سے یہی کہا تھا کہ جس کے پاس بارہ ہزار جزو لغت کے موجود ہوں اس کے پاس بارہ ہزار درہم ہیں، وہ
نقیر نہیں ہوتا، میرے مرنے کے بعد ہر جزو ایک درہم میں بیچ سکتی ہو، جزو کی تعداد ہر دور میں تقریباً مختلف
رہی ہے، لیکن تیسری صدی ہجری میں پچاس ورق کی کتاب کو لفظ جزو سے تعبیر کیا جاتا تھا، چنانچہ مورخ کا
بیان ہے ابو حاتم بغدادی نے مجھ سے ایک جزو متعارف لیا تھا جو تقریباً پچاس ورق پر مشتمل تھا، اس سے ثابت
ہوتا ہے کہ تیسری صدی ہجری کے اواخر میں بارہ ورق فی درہم اجرت نقل تھی، چنانچہ ابو بکر محمد بن مسلم بن عبد اللہ
قنطری زادہ المتوفی ۲۶۰ھ جامع سفیان ثوری کا نسخہ سترہ درہم میں لکھتے تھے، بعض خاص اسباب کے
تحت بعد کے ادوار میں بھی جزو اسی حساب سے فروخت ہوا، چنانچہ چھٹی صدی ہجری میں اسد بن الیاس
المتوفی ۵۸۷ھ کے تیار کیے ہوئے خلاصے بولی لگنے پر ایک درہم فی جزو کے حساب سے بکے تھے، تاہم
امور مصنف کا اپنا لکھا ہوا ایک جزو تقریباً ایک دینار میں بکتا تھا، چنانچہ خلیل بصری کی کتاب البین، جو

لے تاریخ بغداد للخطیب ج ۳، ص ۳۴۱۔ لے ایضاً ج ۶، ص ۳۳ لے الفہرست لابن السدیہ
ص ۶۹، لے تاریخ بغداد ج ۳، ص ۲۵۶ لے عین الانباء لابن ابی اسیدہ ج ۲، ص ۲۹۳۔

لے تاریخ بغداد للخطیب ج ۲، ص ۳۶۰-۳۶۱ لے ایضاً ج ۱۳، ص ۱۵۰۔

اور تالیس جز میں تھی پچاس دیناریں فروخت ہوئی تھی؛

مدینۃ السلام بغداد میں کتابت مذکورہ بالا اجرت پر کی جاتی تھی، لیکن دیگر اسلامی ممالک میں بعض وجہ سے کتابت کا نرخ مختلف تھا، چنانچہ بعض اوقات شناسان کتب کو اجرت کتابت زیادہ ادا کیا، چنانچہ تیسری صدی ہجری کے نصف میں ابو زرہ رازی نے مصر میں جب امام شافعی کی تصانیف نقل کرائیں تو تقریباً اجرت کتابت فی کاغذ ایک درہم ادا کی تھی، موصوف کا بیان ہے:

میں ۳۲۲ھ میں حج کرتے ہوئے مصر کی طرف نکلا، وہاں ٹھہرنے کا بہت کم خیال تھا، لیکن علم و مہارت کا یہاں زیادہ چلن دیکھا تو پندرہ بیسے ٹھہرا، امام شافعی کی کتابوں کے سب سے زیادہ واقف کو ڈھونڈا، ان کا ذخیرہ کتب نقل کرایا جائے، اس نے اسکا درہم اجرت مانگی، میرے پاس درہم کے دو کپڑے تھے، میں نے انھیں ساٹھ درہم میں بیچا، دس درہم میں سو روپیہ کاغذ خرید کر اسے دیا، کتابیں نقل کرائیں۔

اس سے معلوم ہوا کہ تیسری صدی ہجری میں کہ ایک امام مجتہد کی تصانیف کا ذخیرہ نوے درہم میں فراہم

کیا جاسکتا تھا۔

عہد عباسی میں جوں جوں معیار زندگی بلند ہوا گیا، اشیائے صرف کی قیمتوں میں بھی اضافہ ہوا، اور درانت و کتابت بھی اس سے متاثر ہوئے بغیر نہ رہ سکیں، چنانچہ چوتھی اور پانچویں صدی ہجری میں تقریباً ایک روپیہ ایک درہم میں لکھا جاتا تھا، مشہور ادیب و فاضل ابو سعید سیرانی المتوفی ۳۶۸ھ مجلس تصانیف و درس سے قبل ہر روز دس روپیہ جس کی اجرت دس درہم تھی لکھ کر اٹھتے تھے، اور ابو علی حسن عکبری المتوفی ۴۲۵ھ پانچ درہم کا کاغذ خریدتے جو اتنا ہوتا تھا کہ اس میں تنبی کا دیوان لکھ لیا جاتا تھا، (اور متوسط قلم سے موجودہ متوسط تقطیع کے تقریباً تین صفحات) وہ لکھنے کے بعد کم از کم دو ٹھوس درہم درہم عموماً دو سو درہم میں فروخت کرتے تھے، موصوف زود نویس تھے، تین

لے انہریت لابن النديم ص ۶۴ لے ابن ابی حاتم کتاب تقدیرہ الجرح و التمدیل ص ۳۲ لے نہدۃ الاولیاء لابن الاکفانی

ص ۳۷۹، انوار الوداع للقطبی ج ۱ ص ۳۱۳-۳۱۴، الجواہر النقیۃ للقرشی ج ۱ ص ۱۹۶ ج ۲ ص ۲۲۶، ابن خلدون ج ۱ ص ۱۳۰، ابن ابی

دن میں ایک دیوان لکھتے تھے جو زود نویس نہ ہوتا، وہ ہفتہ میں لکھ لیتا تھا، اس سے عکبری نے پچیس ہزار درہم کمائے تھے، اس سے ثابت ہوتا ہے کہ زود نویس کا تب تقریباً پچاس درہم یومیہ اور غیر زود نویس کا تب پچیس درہم یومیہ سے زیادہ پیدا کرتا تھا، اس سے در اقامت، کتابت کے پیشے میں کمائی کا دراقوں اور کامیوں کی خوشحالی اور ان کے معیار زندگی کا اندازہ کیا جاسکتا ہے۔

کتابوں کی قیمت کا ضروریات زندگی سے موازنہ

عہد عباسی میں کتابوں کا ذخیرہ بڑھانے اور کتب خانہ بنانے پر جو رقم خرچ کی جاتی تھی وہ ضروریات زندگی کے مقابلہ میں بہت زیادہ ہوتی تھی،

اس کا اندازہ حسب ذیل راتہ سے کیا جاسکتا ہے، مشہور محدث شعبہ ابن الکلبی (متوفی ۱۶۰ھ) کے مرنے کے بعد ان کے پھر، زین، نگام، بدن کے کپڑے اور جوڑے سولہ درہم میں بکے تھے۔

اس سے حقیقت عیاں ہو جاتی ہے کہ اس زمانہ میں پھر، اس کا ساز و سامان، سوار کا جھڑا اور جوڑا سولہ درہم میں آتا تھا، اس سے ثابت ہوتا ہے کہ ابتدا میں عہد عباسی میں عام پڑھے لکھے انسان کی ضروریات زندگی کی تکمیل اس معمولی رقم سے پوری ہو جاتی تھیں، اس لیے کہ اس دور میں پھر پانچ درہم میں، سستی قمیص چار درہم میں اور عمدہ قمیص آٹھ درہم میں ملتی تھی، ایک لامفن (جیسے امام محمدؒ) کی تصانیف پر ساٹھ دینار خرچ آتا تھا۔

مذکورہ بالا تاریخی شہادت اس امر کا نہایت بین ثبوت ہے کہ عہد عباسی میں اہل علم و تحقیق کتب سب سے زیادہ رقم کتب و کتب خانوں پر خرچ کرتے تھے، جو ان کی علمی و ادبی ثروت کی شاہد عدل ہے۔

گراں قیمت کتابوں کے حوالہ | عہد عباسی میں اسلامی قلمرو میں کتابیں عام نرخ پر ملتی تھیں، لیکن حسب ذیل خصوصیات سے آراستہ کتابیں صحت و ندرت کی وجہ سے عام طور پر گراں قیمت میں دستیاب ہوتی تھیں۔

لے تاریخ بغداد ج ۱ ص ۳۱۹-۳۲۰، الانساب للسخانی، ورنق ۳۹۵ لے ایضاً ج ۹ ص ۲۶۲ لے ایضاً ج ۹ ص ۲۶۱،

لے تقدیرہ الجرح و التمدیل لابن ابی حاتم الرازی، ج ۱ ص ۱۶۳، توالی التالیس لابن جریر ج ۱ ص ۶۶۔

(۱) مصنف یا شارح کے ہاتھ کی لکھی ہوئی کتاب، چنانچہ خلیل بصری کی کتاب العین جس کے متعلق مشہور تھا کہ وہ مصنف کا اپنا نسخہ تھا، پچاس دینار میں بکا تھا،

(الف) مصنف یا شارح یا ترجمہ نگار کا اپنا لکھا ہوا نسخہ۔

(ب) " " " کا صحت کردہ نسخہ۔

(ج) " " " کے تلمیذ خاص کا نسخہ۔

(د) " " " کا صحیح کیا ہوا یا اس سے پڑھا ہوا نسخہ۔

(ه) " " " کے ذرائع کا لکھا ہوا نسخہ۔

(و) " " " کے نسخے سے منقول و مقابلہ کیا ہوا نسخہ۔

(ز) " " " کی آخری عمر کا نسخہ۔ (بشرطیکہ حافظہ درست رہا ہو)

(ح) " " " سے قریب العہد نسخہ۔

(۲) اہل علم کا تصحیح کیا ہوا نسخہ۔

(۳) نامور ذرائع کا لکھا ہوا نسخہ۔

(۴) عالم یا علماء کے زیر مطالعہ رہا ہوا نسخہ۔

(۵) نامور عالم یا علماء کے حواشی سے آراستہ نسخہ۔

(۶) مشہور صحیح نویس کا لکھا ہوا نسخہ جیسے یوسف بن خضر البخیری المتوفی ۴۲۳ھ کا لکھا ہوا دیوان جریر

اور طبقات الشعراء ابن سلام میں سے ہر ایک مصرع میں دینار میں فروخت ہوتا تھا۔

(۷) نامور خطاط کا لکھا ہوا نسخہ۔

لے الفہرست لابن الندیم ص ۶۳ تے تاریخ اعلام فی احوال اہل بیت ص ۶۳-۶۴ تے ایضاً تے انبیا و الرواة

القطب ج ۳، ص ۶۶۔

(۸) عمدہ کاغذ پر خوشخط لکھا ہوا نسخہ۔

(۹) کسی وزیر امیر کبیر، عالم یا بادشاہ یا بزرگ کے خزانہ کتب کا نسخہ، اکثر شاہی کتب خانوں کی

کتابوں پر "برسم خزانہ الملک" کے الفاظ لکھے ہوتے تھے، یا کسی وزیر امیر یا بزرگ کا یا کسی کے کتب خانے کی کتابوں پر ان کا نام لکھا ہوتا تھا۔

(۱۰) بادشاہ، وزیر، عالم اور صاحب فن میں سے کسی کے نام خنون کیا ہوا نسخہ۔

(۱۱) ان مذکورہ بالا شخصیات میں سے کسی کے لیے تیار کیا ہوا یا کرایا ہوا نسخہ۔

(۱۲) کسی کتاب کا مشکوٰی (اعراب لگایا ہوا) نسخہ۔

(۱۳) نقش و نگار سے آراستہ کتاب، مطلقاً مذہب نسخہ۔

(۱۴) خوشنما جلد نسخہ۔

(۱۵) مصدق نسخہ۔

(۱۶) اہیات، الکتاب، ہر فن کی اہیات، الکتاب بھی گراں قیمت میں دستیاب ہوتی تھیں۔

(۱۷) فنی کتابیں، چنانچہ بطلمیوس کی فن ہیئت میں مشہور کتاب الجسطی کا نسخہ چوتھی صدی ہجری میں بیش دینار

میں فروخت ہوا تھا۔ یا مثلاً ابو علی ابن الہیثم بصری المتوفی ۳۳۰ھ کی نقل کردہ تقلید اس کتاب التدریسات

اور کتاب الجسطی کا نسخہ ڈیڑھ سو دینار سے کم میں فروخت نہیں ہوتا تھا۔

(۱۸) دائرة المعارف کی قسم کی کتابیں چنانچہ ابو نعیم اصفہانی کی کتاب احوال رجوة المصنفات

ہے، ان کی حیات میں نیشاپور پہنچی تو چار سو دینار میں بکی تھی۔

لے الفہرست لابن الندیم ص ۶۳ تے تاریخ اعلام فی احوال اہل بیت ص ۶۳-۶۴ تے ایضاً تے انبیا و الرواة

لے الفہرست لابن الندیم ص ۶۳ تے تاریخ اعلام فی احوال اہل بیت ص ۶۳-۶۴ تے ایضاً تے انبیا و الرواة

ابو علی بن سینا جلد الجملی البیاض ص ۱۰۰-۱۰۱ تے تاریخ اعلام فی احوال اہل بیت ص ۶۳-۶۴ تے ایضاً تے انبیا و الرواة

۱۵۱ تے تذکرۃ الحفاظ للذہبی ج ۲، ص ۱۰۹۲۔

(۱۹) غریبوں سے ترجمہ شدہ کتابیں، اس قسم کی کتابوں کی قیمت عربی کتب کی نسبت زیادہ ہوتی تھی انھوں

ہاتھ نکلتی اور ملکوں میں تاجروں کے ذریعہ دور دور تک پہنچ جاتی تھیں لہ

(۲۰) وہ کتابیں جن کا چلن کم ہوتا یا جن کی طرہ اہل علم کی رغبت کم ہوتی تھی، وہ بھی گراں مٹی تھیں،

(۲۱) کسی کتاب کا پہلا نسخہ جب کسی دیار میں پہنچتا وہ بعض اوقات بہت گراں قیمت میں بیٹا، چنانچہ

عبداللہ بن عبد الرحمن ابی زید قرطبی المتوفی ۳۸۶ھ کا رسالہ جو مالکی فقہ کے چار ہزار مسائل اور چار سو حدیثوں پر مشتمل مختصر و مقبول رسالہ ہے، جب افریقہ سے ایشیا آیا اور مرکز خلافت بغداد پہنچا تو فقہیہ ابو بکر محمد بن عبداللہ مہری المتوفی ۳۷۵ھ کے حلقہ درس میں اسے بیس دینار میں خریدا گیا تھا۔

قلی کتابوں کی اہمیت نہ درت یا چلن یا رغبت کم ہونے کی وجہ سے گراں قیمت ہونے کے یہ وہ عوامل ہیں جو عہد عباسی میں کارفرما تھے کم و بیش آج بھی ان پر عمل کیا جاتا ہے، اور یہی وہ اساسی اصول ہیں جن کو کماؤن نے قلمی نسخوں کی علمی تحقیقات میں بنیاد بنایا، ان کے قیمتی اصول آج بھی تحقیقی متون میں ملحوظ رکھے جاتے ہیں اور کتب خانوں کی عظمت و شہرت کا باعث ہیں، ان اصول سے ابن الندیم کی کتاب الفہرست میں اعتبار کیا گیا ہے، البتہ تاریخ کتب خانہ میں ہم نے استقرار و تبق سے پہلی مرتبہ ان کا احاطہ اور انھیں مرتب و یکجا کیا ہے۔

سستی کتابوں کے عوامل | کتابیں عام طور پر مردہ و زرخ پر مٹی تھیں لیکن بعض اوقات حسب ذیل اسباب کی وجہ سے کتابیں سستی بھی مل جاتی تھیں۔

(۱) جب حملہ ہوتا اور فوج کشی سے تباہی آتی، مدرسے، کتب خانے اور علمی خانوادے برباد ہوتے،

وزیروں، امیروں کے محلات لٹتے ادبائش کتابیں لے جاتے اور انھیں کپڑیوں کے مول بیچتے تھے۔

لہ الفہرست لابن الندیم ص ۳۶۱ لہ عمربجیدی نظرات فی تاریخ المذہب المالکی من اوائل المصنفات فی المذہب

المالکی من اوائل المصنفات فی المذہب المالکی الرسالہ دعوتہ کتب شامہ ۳۳۸ ہجادی درجہ ۳۳۳ھ ص ۱۳۰۳ لہ عبدالرحمن بن محمد

البراعہ عالم الاعیان فی مؤلفات اہل القیران تیس ۱۳۲۰ھ ص ۱۲۷ لہ ایضاً عمربجیدی من اوائل المصنفات فی المذہب المالکی

الرسالہ دعوتہ کتب ص ۷۱۔

۵۹۸ھ میں عراق پر حملہ ہوا تو نیم دانگٹ میں ایک من کتابیں تول کے حساب سے کی تھیں۔

(۲) کبھی نادانوں لوگ فی الفور اپنی ضرورت کے لیے کتاب سستی بیچتے اور خریدار بلا طلب سستے دلوں

خرید لیتے تھے، ابن سینا کو ایک ضرورت مند سے بلا طلب ابو نصر فارابی کی کتاب مابعد الطبیعیہ اسی طرح کڑیوں میں ہاتھ آئی تھی۔

۳۰، جب کوئی عالم مرے اس کے ذخیرہ کتب میں کتابیں نسبت سستی فروخت ہوتی تھیں اس لیے اہل علم

گنجائش نہ ہونے کے باوجود زیادہ تعداد میں کتابیں خریدتے تھے، چنانچہ ابن طرخان کے ترکہ سے ابو حیان توحیدی نے ۳۷۵ھ میں بہت سی کتابیں خریدی تھیں۔

(۴) ناقص اور عیب دار کتابیں سستی فروخت ہوتی تھیں، کتابوں کے شوقین بعض نادار یا بخیل یا

عیار کتاب شناس شوقین عالم جب کتابوں کے ڈھیر سے کوئی کتاب نکالے موراں اس کتاب کی اہمیت و

ندرت کو پالیتا اور اسی کا غاٹ سے وہ کتاب کے دام مانگتا تھا، مگر یہ کتابیں سستی خریدنے کی غرض سے غیر اخلاقی

حرکت سے بھی گریز نہیں کرتے تھے، کتاب دیکھتے دیکھتے اس کو پھاڑ دیتے اور ورق نکال لیتے، اور کسی نہ کسی طرح

کتاب میں نقص پیدا کر کے اسے کم قیمت میں خرید لیتے تھے، چنانچہ شہور بخوی ابن انشاب المتوفی ۵۶۷ھ اسی

طرح کتاب خریدتا تھا، ابو الخیر سیاحی ابن ابی البقار المتوفی ۶۱۸ھ کا بھی یہی طریقہ تھا۔

(۵) شریف خاندان کی بعض مصیبت زدہ خواتین اپنا بھرم قائم رکھنے اور ضروریات زندگی پورا کرنے

اور بدنامی سے بچنے کی خاطر خاندانی ذخیرے چوری چھپاؤنے پونے بکواتی تھیں، اس طرح لوگوں کو سستی کتابیں مل جاتی

تھیں، چنانچہ ہندو شاہ بخوانی کا بیان ہے کہ ایک عورت اوراق و کراہیں اور بڑے کاغذات کا پلستہ

لہ دانگ دانق کا سر بے یہ چھرتی و زنی چاندی کا سکر تھا، لہ راحۃ الصدود و آیتہ السرد و تالیف محمد بن علی الراوندی تحقیق تھو تھو

دینار ص ۱۹۲۱ ج ۱ بریل ۱۹۲۱ ص ۳۳۳ لہ انباء الرداءہ للنفطی ص ۱۵۰-۱۶۱ لہ اخلاق الفویرین شالب الفویرین اخلاق الصاحب

ابن جبار و ابن حمید لابن حیان التوحیدی تحقیق ابن امیر کیلانی دشت و دانگ ص ۵۲۱ لہ نظم الادباء ج ۴ ص ۳۸۷-۳۸۶

لہ اخبار حکماء للنفطی ص ۳۳۲-۳۳۳۔

بیچنے کے لیے میرے پاس لائی، بہت سستا دے گئی، میں نے اسے کھول کر دیکھا تو اس میں ابن تغلق کے ہاتھ لکھا ہوا ایک دفتر تھا۔

(۶) بعض وہ لوگ جو زیادہ پڑھے لکھے نہیں ہوتے انھیں ترک میں کتابیں ملتی تھیں، یہ کھڑے کھڑے ملوث اور آئین میں دلالوں سے بولی لگو کر کتابیں نکال دیتے تھے، اس قسم کی کتابیں بھی سخی مل جاتی تھیں۔
(۷) کال (تخط) پڑتا، اور لوگوں کے پاس کھانے کو نہیں رہتا تو بھی لوگ کتابیں سخی بیچ کر پیٹ کی آگ بجھاتے تھے۔

تاریوں نے بغداد کو تباہ کیا، اہل بغداد دانے دانے کو ترس گئے، اہل حلہ اور اہل کوفہ بغداد میں کھانے کا سامان لا کر بیچتے، اور اس کے عوض قیمتی کتابیں بہت ہی سستی خرید کر لے جاتے، اس طرح ذخیرہ اندوزی سے وہ بہت جلد مالدار بن بیٹھے تھے بلکہ گویا تخط سالی نے زورعی معیشت کے کارکنوں (کسانوں) کے گھروں میں بھی کتابیں پہنچا دی تھیں۔

کتابوں کے سستا ہونے کے مذکورہ بالا عوامل آج بھی اسی طرح کارفرما ہیں جس طرح عہد عباسی میں کارفرما تھے۔

لے تجارب السلف در توارخ خلفاء و وزراء ایشاں، از ہندو شاہ نجوانی، تہران، مطبعہ فریدین ۱۳۱۳ھ ص ۱۶۲،
لے اخبار الحکماء ص ۳۱۵ - ۳۱۶۔ لے اسناد ابی حمزہ التجارب الزانفہ لابن الفوطی، بغداد، المکتبۃ العربیہ ۱۳۵۱ھ
ص ۳۳۱۔

دارالمصنفین کی ایک نئی تصنیف

مولانا شبلی پر ایک نظر :- از سید صباح الدین عبدالرحمن

قیمت :- ۵ روپے -

اشاعر علیہ گذشتہ احوال و قیام

از جناب شیخ مخیر حسین صاحب، مدیر اردو انسائیکلو پیڈیا آف اسلام، پنجاب یونیورسٹی، لاہور
معارف میں نین ساڑھے تین سال سے مستشرقین پر نہ ختم ہونے والا سلسلہ مضامین جاری ہے، ان مضامین میں بیشتر مقالہ نگاروں نے وہی باتیں دہرائی ہیں جو آج سے ساڑھے تیس برس پیشتر مولانا شبلی اور مولانا سلیمان ندوی نے لکھی تھیں، انھوں نے کوئی نئی بات نہیں لکھی، بعض مقالہ پیش کرنے والوں نے ایک مصنف کی ایک ہی کتاب پر بحث و استدلال کی عمارت کھڑی کر دی ہے، ان سب کا قدر مشترک مستشرقین کا تعصب اور اسلام دشمنی ہے، میرا گمان یہ ہے کہ ان فاضل مقالہ نگاروں کی اکثریت مستشرقین کی تصحیح سے شایع شدہ کتابوں کی اہمیت اور دوسری خدمات سے ناواقف ہے، کاش کہ انھوں نے معجم البلدان (یا قوت) اور تاریخ الطبری کے یورپی ایڈیشنوں کے صرف اندکس اور فرہنگ دیکھ لیے ہوتے۔

مستشرقین کی تنگ نظری اور بعضوں کے تعصب کا مجھ کو بھی اقرار ہے، ان کے بعض انکار و نظریات سے شدید اختلاف بھی ہے، لیکن ایک بات عرض کرنے کی اجازت چاہتا ہوں کہ ان کی علمی کاوشوں کا بھی خوشدلی سے اعتراف کیا جائے، ڈچ اور جرمن مستشرقین نے ہمارے علمی ورثے کو زندہ کیا ہے اور اس کو نئی آب و تاب سے پیش کیا ہے، ان میں ڈوزی، ڈخویہ، سنفلٹ، اور بر اکلمان کی علمی خدمات کی قدر و قیمت سے آنکھیں بند کر لینا بے خبری، بے ذوقی اور کم نگاہی کی دلیل ہے، خدا را بخیر بتلایا جائے کہ عربی زبان و ادب کا ایک طالب علم لین (an) کے کوئی، انگریزی لغت اور بر اکلمان کی تاریخ ادب عربی سے کیسے بے نیاز رہ سکتا ہے۔

ان بدنام مستشرقین نے ہمیں تاریخ ادب کا کیا بیاضیون دیا ہے، تاریخ ادبیات میں شریک کاری کو شعر و شاعری کے

برابر درجہ دیا ہے، کتابوں میں مذکورہ اسرار اور اعلام کے اندر کس کو رواج دیا ہے، حضرت ابراہیم علیہ السلام کے زمانہ کے شہر اور زمانہ کا پتہ چلایا ہے، اصحاب کہف کے دفن اور خاتوا کا سرخ لگایا ہے، اور سندھ میں محمد بن قاسم کے بسائے ہوئے شہر منصورہ کے آثار دریافت کیے ہیں، برطانیہ کی وزارت بحریہ نے ۱۹۱۶ء میں جزیرہ عرب کے جزائریہ اور طبعی حالات پر ایک کتاب شایع کی تھی جس کی افادیت ساٹھ سو برس گزرنے کے باوجود آج بھی قائم ہے۔ ہندوستان میں بنگال ایشیاٹک سوسائٹی کلکتہ نے ہندوستان کی فارسی کتب تاریخ کو بڑے اہتمام سے شایع کیا ہے، ان کے علاوہ زرخیزی کی تفسیر الکشاف، تھانوی کی کثافات، اصطلاحات الفنون، الاصابہ، دیوان اکبر الفیہ کی شروح اور ہدایہ کا انگریزی ترجمہ مشرقی علوم کے شائق انگریز حکام کی سرپرستی میں کلکتہ سے شایع ہوا تھا، بفضل کائنات اکبری ہندی، اسلامی ثقافت کا انسائیکلو پیڈیا ہے، بلاخ منٹ (Blochmann) کے قلم سے اس کا انگریزی ترجمہ صحت بیان اور خوبی زبان کے اعتبار سے ہر طرح قابل تحسین ہے۔

ہندوستان میں پرانے انگریز آئی سی ایس افسروں نے اس زمانہ میں گھوڑوں، خچروں اور اونٹوں پر سفر کے مختلف اضلاع کے گزٹیر اور مالگزار کی اور بندوبست کی رپورٹیں مرتب کیں، جب ذرائع سفر محدود و محدود اور تمدنی زندگی کی موجودہ آسائشیں مفقود تھیں، یہ رپورٹیں آج بھی کارآمد ہیں، مختلف صوبائی زبانوں کی گرائمریں اور لغات بھی ان کے علمی شوق کی یادگار ہیں۔

ان سطور کے لکھنے سے غرض مقصود تصویر کا صرف و رسم اس پیش کرنا ہے کسی کی بے جا مدح اور حمایت و مدافعت منظور نہیں۔

بزم نشینانِ معارف سے صرف اتنی گزارش ہے کہ وہ مستشرقین کے تعصب اور اسلام دشمنی کا پردہ ضرور چاک کریں، ان کی پھیلائی ہوئی غلطیوں کی شوق سے تردید کریں لیکن ساتھ ہی ان کی علمی خدمات کو بھی سہری نظر سے دیکھ لیا کریں، کسی کی تقلید اور تردید کے ساتھ اس جیسا کام بھی کر کے دکھائیں اور مرض کی تشخیص کرتے ہوئے اس کا علاج و مداوا بھی پیش کریں۔

ملہ سابق پرنسپل مدرسہ عالیہ کلکتہ

بَابُ التَّقْرِیظِ وَالْإِنْقَادِ

زندہ رود کی تیسری جلد

از سید صباح الدین عبدالرحمن

جناب ڈاکٹر جاوید اقبال (چیف جسٹس لاہور ہائی کورٹ) کی زندہ رود کی تیسری جلد زیر نظر ہے، جو ان کے والد بزرگوار علامہ محمد اقبال کی سوانح عمری کے زیریں سلسلہ کی آخری کڑی ہے، اس سے پہلے جون ۱۹۸۶ء کے معارف میں اس کی پہلی جلد اور جنوری ۱۹۸۷ء میں اس کی دوسری جلد کا طویل ذکر آچکا ہے، پہلے بھی اس کی اہمیت یہ لکھ کر ظاہر کی گئی تھی کہ یہ ایک باپ کی کہانی بیٹے کی زبانی ہے، انیسویں اور بیسویں صدی میں جو ارباب کمال مسلمانوں کی زندگی کے صحابہ ان میں سے کسی کے فرزند امجد کو اپنے والد بزرگوار کی سوانح عمری لکھنے کی سعادت اور توفیق نہیں ہوئی، علامہ محمد اقبال اس حیثیت سے خوش نصیب باپ ہیں کہ ان کے لایق فرزند نے ان کی سوانح عمری لکھ کر نہ صرف ان کی روح کو خوش کیا، بلکہ ان کی ملت کو ایک بیش بہا اور دل نواز تحفہ پیش کیا، یہ وہی جاوید اقبال ہیں جن کو مخاطب کر کے ان کے والد بزرگوار نے کہا تھا:

خدا اگر دلِ فطرت شناس دے تجھ کو، سکوتِ لالہ دگل سے کلام پیدا کر

میں شاخِ تاک ہوں میری غزل ہے میرا اثر، مرے شعر سے لالہ فام پیدا کر

یہ تینوں جلدیں لکھ کر اس کے مصنف نے دلِ فطرت شناس کا ثبوت دیا ہے، اور اپنے والد بزرگوار کی

زندگی کے سکوت لالہ دگل سے ہم کلام ہو کر اور ان کے خیالات کی شاخ تاک اور ان کے انداز کی غول کے ٹم سے لالہ نام پیدا کر دیا ہے،

علامہ کے حالات بہت کچھ لکھے جا چکے ہیں، اور ان کے شاعرانہ کمالات اور افکار کا تجربہ بھی برابر ہو رہا ہے، اور آئندہ بھی طرح طرح کے زاویوں سے ہوتا رہے گا، لیکن ڈاکٹر جہاد ید اقبال کی زندہ رود کی تینوں جلدوں کو منفرد حیثیت برابر اس لحاظ سے حاصل ہوتی رہے گی کہ ان میں علامہ کی جو صبح و شام نظر آتی ہے یا ان میں ان کے افکار کی صبح و شام کی تحریر کے بلوریں جام میں جس طرح پھلکتی دکھائی دیتی ہے کسی اور کتاب میں نہیں پائی جاتی۔

زیر نظر جلد میں علامہ کی حیات کے اختتامی دور کے احوال ہیں، یہ ۱۹۲۶ء سے شروع ہوتی ہے اور ان کی رحلت کے سال ۲۱ اپریل ۱۹۳۸ء پر ختم ہو جاتی ہے، یعنی کل بارہ سال کی تاریخ ہے، اس کو پڑھنے ان کی زندگی کے تین پہلو سامنے آتے ہیں، ان کی سیاسی زندگی، ان کی نجی زندگی، اور ان کی وہ زندگی جو انھوں نے اپنی گہری نظر اور عمیق فکر کے ساتھ گزاری، ان کی سیاسی زندگی کی تفصیلات زیادہ ہیں، بیچ بیچ میں ان کی نجی زندگی کی جھلکیاں دکھائی دیتی ہیں، پھر ان کی نظر و فکر پر بھی جا بجا مباحث ہیں۔

پہلی اور دوسری جلدوں کی طرح اس کی خوبی یہ بھی ہے کہ اس کو پڑھتے وقت ایسا محسوس ہوتا ہے کہ ہم کوئی مثنوی پڑھ رہے ہیں، جس میں اس کا ہر و کبھی سیاست کے میدان عمل میں دکھائی دیتا ہے، کبھی بچوں کا شفیق باپ نظر آتا ہے، اور کبھی اس کا دل کون و مکان کے راز مضمحلہ فاش کر کے ایک ابدی پیام چھوڑنے کے لیے متفکر ہے، ان تمام باتوں کو قلم بند کرنے میں لائق مصنف نے کبھی اپنی بذلہ سخی، کبھی طرزاں کی خوش سلیقگی، کبھی تحریر کی شگفتگی کا وہی رنگ اختیار کیا جو ان کے والد بزرگوار نے اپنے متعلق کہا تھا طر

کہ ہے طریقت و خوش آئندہ و شگفتہ و مانع

کتاب کے زیادہ تر حصے میں علامہ کی سیاسی سرگرمیوں کی تفصیل ہے، ہندوستان میں ۱۹۲۶ء سے

۱۹۳۵ء تک سیاسی حالات بہت ہی پُر آشوب اور ہنگامہ خیز رہے، یہ زمانہ راقم کے عنفوان شباب سے شباب تک رہا، جب کہ وہ اس دور کے ملکی واقعات کو سیاست کے نظری پر دے پر دیکھتا رہا، اس کتاب میں اس مدت کی سیاست کی تفصیلات ہیں وہ متحرک تصویروں کی طرح پھر نظروں میں گھومنے لگتی ہیں، یہ مصنف کی بہت کسنی کا زمانہ تھا، لیکن اس کے لکھنے میں ان کا انداز آنکھوں و دیکھا حال کا ہے، یہ ان کی محنت اور تحریر کی خوبی ہے، اس دور کی سیاست مختلف زاویے سے بھی لکھی گئی ہے، اور لکھی جائے گی، لیکن جو راقم مصنف نے پیش کیا ہے اس سے چاہے کوئی کتنا اختلاف کرے اس کو نظر انداز نہیں کیا جاسکتا ہے، اور تمام زاویوں کے ساتھ اس زاویہ کا مطالعہ بھی بہر حال مفید ہوگا۔

بقول لائق مصنف علامہ کو فکری اعتبار سے سیاست سے گہری دلچسپی تھی لیکن ۱۹۲۶ء سے پیشتر انھوں نے عملی سیاست میں حصہ نہ لیا تھا، اس سے پہلے شاعر بن کر خوش تھے جیسا کہ انھوں نے خود کہا ہے۔

مرے سخن سے دلوں کی ہیں کھیتیاں سرسبز جہاں میں ہوں میں مثال سحاب و دریا پوش
وہ عملی سیاست میں اس وقت آئے جب ۱۹۲۷ء کے صوبائی انتخاب میں لیجسلیٹو کونسل کے ایک رکن کی حیثیت سے کھڑے ہوئے، ان ہی کا بیان ہے کہ اس زمانہ میں اپنی قوم کے مصائب کے سبب سے ان کی راتوں کی نیند اچاٹ تھی، (ص ۳۰۲) ان مصائب کو دور کرنے کے لیے وہ پنجاب کی قانون ساز کونسل میں جانا چاہتے تھے، مگر اس انتخاب میں ان کے حریفوں نے ان کے خلاف الزام تراشی اور بہتان طرازی کی جو ہم چلائی (ص ۲۹۰) اور بعض اوقات جو شرمناک حرکتیں کیں، (ص ۳۰۲) ان کو لائق مصنف نے گو دیکھ کر انداز میں ضرور قلمبند کیا ہے، پھر بھی ان کی تفصیلات کو پڑھ کر دکھ ہوا کہ اس فخر اسلام کی اہانت اس حد تک بھی ہو سکتی تھی، یا بعد میں مولوی ابو محمد دیدار علی نے ان پر جو کنفر کا فتویٰ صادر کیا (ص ۳۴۳) اس سے اندازہ کیف ہوئی۔

۱۹۲۶ء کے بعد ہندوستان کے اندر بڑے بڑے سیاسی واقعات ظہور پذیر ہوتے رہے، ان ہی میں عبدالرشید کے ہاتھوں سوامی شرمدھانند کا قتل، شادی اور سنگٹھن کے جواب میں مسلمانوں کی تیلن اور تنظیم

دکھ رہے کہ جس سر زمین سے یہ صدا اٹھی تھی وہ

قوم مذہب سے ہے مذہب جو نہیں تم بھی نہیں

وہاں اب چار قومیتوں کے نعرے بھی سنائی دیتے ہیں، اور یہ بھی کہ پاکستان کے بنانے والے پاکستان کے رہنے والے نہیں تھے، بلکہ پاکستان کے باہر کے رہنے والے تھے، اس کے لیے قربانی دینے والوں میں جو زندہ ہیں ان کی اکثریت اب بھی اپنی خاموش زبان سے ان بھٹکے ہوئے آہودوں کو سوسے حرم چلنے کی خاطر ان کے لیے یہ دعا کر رہی ہے۔

احساس غایت کر آثار مصیبت کا

امروز کی شورش میں اندیشہ خرد اس

مگر علامہ محمد اقبال کے نام کو ابدیت پاکستان کی ملکیت کے ساتھ نہیں ہے، اور نہ اس نام کو پاکستان کے مرکزی سکریٹریٹ اور اس کی عسکریت کی ضرورت ہے، یہ بانگ درا کے ہر شعر میں محفہ خطا ہے، اسرا خودی اور رموز بے خودی کے جویدے میں اس کا دوام ثابت ہے، پیام شرق کی سطروں میں اس کو پیام بقال چکا ہے، یہ زبور عجم کی صداؤں میں ہمیشہ سنائی دے گا، جاوید نامہ میں زندہ جاوید رہے گا، بال جبریل کے نغموں میں سرمدی ہو چکا ہے، اس کی ضرب کلیم کے ذریعہ اس کا ہنگامہ خاموش برپا رہے گا، ارمنان حجاز سے اس کے انکار کا ارمنان محال ہوتا ہے گا۔

ان کی سیاسی سرگرمیوں سے ہٹ کر ذرا ان کو ان کے سیاسی اور دوسرے قسم کے سفروں میں دیکھا جا سکتا ہے، جس کو مصنف نے اپنے مخصوص انداز میں قلم بند کیا ہے، اس کتاب میں ان کے جتنے سفر نامے درج ہیں، ان کو سمیٹ کر علاحدہ کتاب میں شائع کر دیا جائے تو یہ ایک مستقل تصنیف ہو جائے گی، جو بہت ہی لطف و لذت کے ساتھ پڑھی جاسکتی ہے، ان میں تفصیل و اجمال اور اطباء و ایجاز دونوں کے مزے ملتے ہیں، جزئیات بھی سمیٹی گئی ہیں، لیکن اس حد تک جتنی کتاب کے ناظرین کا ذوق متھل ہو سکتا ہے، بعض غلط فہمیاں بھی دور کی گئی ہیں، اور غلط بیانیوں کی تردید بھی کی گئی ہے، لیکن کسی لمحہ یہ محسوس نہیں ہوتا کہ کوئی بیٹا

اپنے باپ کی خواہ مخواہ مداخلت کر رہا ہے، آج کل کی اصطلاح میں تحریر میں جو معروضی انداز ہونا چاہیے وہی اختیار کیا گیا ہے، اس سفر و سیاحت کا مطالعہ کرتے وقت کبھی ایسا محسوس ہوتا ہے کہ کوئی ابن بطوطہ اپنا ہی سفر نامہ مرتب کر رہا ہے، کبھی ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اس کا لکھنے والا سفر کرنے والے کے ساتھ ساتھ سایہ کی طرح رہا، اور جو اس نے خود دیکھا وہی سپرد قلم کر دیا ہے، حالانکہ لکھنے والے نے یہ ساری تفصیلات دوسروں کی کتابوں اور تحریروں ہی کو سمیٹ کر لکھا ہے، لیکن اس کے سینے میں ایک ماہر اہل قلم ہونے کا ثبوت دیا ہے، ان سفر ناموں سے علامہ کی زندگی کے گونا گوں پہلو سامنے آتے ہیں، انہوں نے جنوری ۱۹۲۹ء میں جنوبی ہند کا سفر تو بظاہر اپنے ان انگریزی خطبات کو دینے کے لیے کیا جو بعد میں "ری کنٹریشن آف ریلیجیون تھائس ان اسلام" کے نام سے شائع ہوئے، مگر اس سفر کا ایک بڑا مقصد یہ بھی تھا کہ وہ سلطان پیو شہید کی تربت کی زیارت کریں، اور اس زیارت سے جو سوز و گداز کی کیفیت ان پر طاری ہو اسے نظم کر کے لافانی بنا دیں، (ص ۳۴۳) اس سفر کی غیر معمولی شغلیتوں کے ساتھ جب وہ سرنگاپٹم پہنچ کر سلطان کے مقبرے کے گنبد سلطانی میں داخل ہوئے، تو قرآن مجید کی وہ آیت پڑھی جو شہداء کے لیے نازل کی گئی ہے، کہ جو اللہ کے راستہ میں مارے گئے انہیں مردہ مت کہو، وہ زندہ ہیں، پھر آنکھیں بند کر کے دیر تک قبر کے پاس کھڑے رہے، اور پوری عقیدت کے ساتھ فاتحہ خوانی کی، اس کے بعد روضہ کے قریب ایک چھوٹی سی مسجد کے باہر اپنے اور ساتھیوں کے ساتھ بیٹھ گئے، مہاراجہ میرو نے گانے والوں کا ایک طائفہ ساتھ کر دیا تھا، یہاں اس نے ان کا کلام بڑے سوز کے ساتھ گانا شروع کر دیا تو ان کی آنکھوں سے آنسو جاری تھے جو تھمتے نہ تھے، اور حاضرین پر بھی رقت طاری تھی، اور جب وہاں سے رخصت ہوئے تو ان سے پوچھا گیا کہ کیا سلطان شہید نے کوئی پیغام دیا ہے؟ تو جواب دیا کہ ان کی معیت میں یہاں ایک لمحہ بھی بیکار نہیں گذرا، پھر فرمایا کہ یہ پیغام ملا ہے۔

درجہاں نتواں اگر مردانہ زیست
 اپجو مرداں جاں سپردن زندگی است
 یسخر اس واقعہ کی طرف اشارہ کرتا ہے کہ جب سلطان سے یہ کہا گیا کہ وہ انگریزوں سے مصالحت
 کر لیں، تو جواب دیا کہ گیدڑ کی صد سالہ زندگی سے شیر کی ایک دن کی زندگی بہتر ہے، پھر راستہ میں اس کے
 ساتھ یہ چار شعر بھی پڑھ کر لیے وہ

آتھے در دل دگر بر کردہ ام
 در کنارم خنجر آئینہ فام
 نکستہ گویم ز سلطان شہید
 زان کہ ترسم تلخ کرد مرد ز عید
 بیشتر رفتم کہ بوسم خاک او
 تاشنیدم از مزار پاک او

درجہاں نتواں اگر مردانہ زیست

اپجو مرداں جاں سپردن زندگی است

مصنف نے ان اشعار کو بکھانے کے لیے ان کے ترجمے بھی دے دیے ہیں، علامہ پر یہ اثر
 تھا کہ ان کو تو حسوس ہوا کہ اس تربت کی حاضری سے ان کے دل میں ایک آگ بھڑک اٹھی ہے، اور
 ان کے پہلو میں ایک ایسا چمکدار خنجر رکھ دیا گیا ہے جس کو وہ آہستہ آہستہ نکالتے رہیں گے، اور جب
 وہ اپنی مصیبت بیان کریں گے تو لوگوں کی عید کی خوشیاں جاتی رہیں گی، ان کو اس مزار سے یہ پیام
 بھی ملا کہ مردوں کی طرح زندہ رہنا ممکن نہ ہو تو پیر وادہ دار جان قربان کر دینے میں زندگی ہے۔

غضبِ کلیم میں "سلطان ٹیپو کی وصیت" کے عنوان سے ایک نظم ہے، یہ جاننے کی خواہش ہوتی ہے
 کہ کیا نظم بھی سلطان شہید کے مزار پر حاضری کے وقت کہی گئی، یا بعد میں دل کے اندر نئی حوالت
 پیدا کرنے کی خاطر کہی گئی۔

علامہ نے جاوید نامہ میں سلطان ٹیپو کا کردار سلطان شہید کے نام سے پیش کیا ہے جس سے ان کے

ننگا پٹم کے سفر کے دیباہ اثرات کا اندازہ ہوتا ہے، سلطان شہید پر بہت سے اشعار لکھے ہیں، حیات، مرگ اور
 شہادت کی حقیقت بیان کرتے ہوئے اس کے متعلق لکھا ہے

ایک گفتارش ہمہ کردار بود
 مشرق اندر خواب داد بیدار بود

دوسری گول میز کانفرنس کے سفر کے کوائف اور بھی دلچسپ انداز میں لکھے گئے ہیں، جن کو پڑھتے وقت یہ
 خیال ہوتا ہے کہ یہ سفر نامہ ختم نہ ہونے پائے، ستمبر ۱۹۳۱ء کو انگلستان جاتے ہوئے وہ عدن اور پورٹ مسیڈ میں
 وہاں کے اکابر سے ملنے عدلی کی بہت سی سیاسی غلط فہمیاں دور کرتے ہوئے لندن پہنچے تو گول میز کانفرنس
 کا کارروائیوں میں حصہ لینے کی تفصیلات کے ساتھ انگلستان کے اکابر سے جوان کی ملاقاتیں ہوئیں یا کیمبرج
 اور لندن کی علمی و معاشرتی نشستوں میں ان کی جو تقریریں ہوئیں ان کا ذکر بہت ہی پر کیفیت انداز میں کیا گیا
 ہے، پھر وہ روم گئے، جہاں کے مشاہیر سے ملنے کے علاوہ مسکوئی سے بھی ملاقات کی، جس کی تفصیل لاتی مصنف
 نے بہت ہی تحریراتی انداز میں لکھی ہے، علامہ کی دو نظمیں مسکوئی پر ہیں، ایک تو بال جبریل میں ہے، جس کی
 ابتدا اس شعر سے ہوتی ہے

ندرت فکر و عمل کیاشے ہے ذوق انقلاب
 ندرت فکر و عمل کیاشے ہے ملت کا شباب

دوسری ضربِ کلیم میں ہے، جس کا آغاز اس طرح ہوتا ہے

کیا زمانے سے نرالا ہے مسکوئی کا جرم
 بے محل بگڑا ہے معصومان یورپ کا مزاج

یہ دونوں نظمیں متنازعہ فیہ بن گئی ہیں، کہ ان دونوں میں تناقض ہے، گو علامہ نے یہ کہہ کر مطمئن کیا
 ہے کہ اس بندہ خدا میں ڈول (شیطان) اور سینٹ (دلی) دونوں کی خصوصیات جمع ہوں تو اس کا میں
 کیا علاج کروں، (ص ۳۶) اس تناقض کا جواب تو مل جاتا ہے، لیکن اگر یہ معلوم ہو جائے کہ بال جبریل کی
 نظم کب کہی گئی، اور ضربِ کلیم کی نظم کس موقع اور کن حالات سے متاثر ہو کر کہی گئی ہے، تو اس تناقض کا حل
 معلوم ہو جائے گا، گو علامہ کے قدردان ایسے نکل آئے ہیں جو یہ لکھتے ہیں کہ ان دونوں میں تناقض اس لیے

نہیں ہے کہ مسولینی اس زمانہ میں اٹلی میں ڈوبے کے نام سے مشہور تھا، اس کے متعلق صحافیوں نے ان کی حالت پر بھی تو فرمایا کہ ڈوبے ایک لوتھر ہے، مگر بغیر بخیل کے، اس سے اس کی پوری اسپرٹ سانسے آجاتی ہے، اور وہ انجام بھی جو اس کا ہوا۔

روم میں ہر قسم کے لوگوں سے مل ملا کر اور وہاں کی مجلسوں سے لطف اندوز ہو کر وہ چیلز اور پیپی، اور برنڈزی، موٹے ہوئے اسکندریہ پہنچے، جہاں کے اکابر سے ان کی ملاقاتیں رہیں، ان میں مصر کے مشہور صاحب طریقت بزرگ سید محمد قاضی ابوالعزائم کی ملاقات کا ذکر بہت ہی پرکیریت ہے، ان کی ملاقات کے لیے حضرت ابوالعزائم اپنے دو صاحبزادوں کے ساتھ اس ہوٹل میں تشریف لائے جہاں وہ مقیم تھے، ان کو دیکھ کر علامہ نے کہا میں خود زیارت کے لیے حاضر ہو جاتا، تو انھوں نے فرمایا خواجہ دو جہاں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ جس نے دین سے تمسک کیا ہو اس کی زیارت کو جاؤ گے تو مجھے خوشی ہوگی، لہذا میں اس ارشاد کی تعمیل میں چلا آیا ہوں، تاکہ میرے آقا مجھ سے خوش ہوں، علامہ یہ سن کر بے تاب ہو گئے، انھیں چپ سی لگ گئی، حضرت سید ابوالعزائم دیر تک بیٹھے نصیحتیں کرتے رہے، اور وہ خاموشی سے سنتے رہے، جب وہ چلے گئے تو ان کی آنکھوں سے آنسوؤں کا سیلاب بہہ نکلا کہ ایسا زمانہ بھی آگیا ہے کہ لوگ مجھ جیسے گنہگار کو تمسک بالمدین سمجھ کر حضور خواجہ دو جہاں کے ارشاد کے اتباع میں بغرض خوشنودی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ملنے آتے ہیں (ص ۴۶۴) قاہرہ میں اکابر کی ملاقاتیں جاری رہیں، پھر ہر قسم کی پذیرائی کے بعد وہاں سے روانہ ہوئے تو فسطاط میں امام شافعی کی قبر پر جا کر فاتحہ پڑھی، اساماعیلیہ اور قنطرہ، موٹے ہوئے فلسطین پہنچے، جہاں ایک موتمر کے اجلاس میں ان کو شرکت کرنی تھی، یہ موتمر مسلمانوں کے اتحاد و تعاون پر صحیح اسلامی اخوت کی نشوونما اور مسلمانوں کو اجتماعی اسلامی فرائض کی طرف متوجہ کرنے اور ان کے عقائد کو اکاد سے محفوظ رکھنے کے لیے منعقد ہوا تھا، یہاں سات دن تک قیام کر کے اس میں حصہ لیا اور اپنی ایک تقریر میں فرمایا کہ میں جب کبھی سچتا ہوں تو شرم و ندامت سے میری گردن جھک جاتی ہے کہ ہم مسلمان آج اس قابل

ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہم پر فخر کریں، ہاں جب ہم اس نور کو اپنے دلوں میں زندہ کر لیں گے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہم میں داخل کیا تو اس وقت ہم اس قابل ہو سکیں گے کہ حضور ہم پر فخر کریں، (ص ۴۶۹)

مصنف نے اس کی طرف توجہ دلائی کہ علامہ عربوں کے اتحاد پر جاوید نامہ میں مہدی سوڈانی کے منہ سے اپنے عقیدے کا اظہار پہلے بھی کر چکے تھے، گو اس وقت تک یہ منہوی شایع نہیں ہوئی تھی، پھر فلسطین میں وہ فلسطینی عربوں کے جوش و خروش سے یقیناً متاثر ہوئے، اور انھوں نے ایک نظم لکھی جس کو مصنف نے بھی نقل کیا ہے، (ص ۴۷۰) اس کا پہلا شعر یہ ہے۔

زمانہ اب بھی نہیں جس کے سوز سے فارغ میں جانتا ہوں وہ آتش ترے وجود میں ہے
نظم ضرب کلیم میں بھی درج ہے، (ص ۶۲۱) اگر فلسطین کے قیام کے زمانہ میں کہی گئی تو بال جبریل کے بجائے ضرب کلیم میں کیوں درج ہے، ضرب کلیم تو بال جبریل کے بعد شایع ہوئی، بال جبریل میں وہ نظم بھی ہے جس کا عنوان ذوق و شوق ہے، اس کے نیچے یہ لکھا ہوا ہے کہ ان اشعار میں سے اکثر فلسطین میں لکھے گئے، (ص ۴۰۳) مصنف نے اس نظم کا ذکر نہیں کیا ہے، بال جبریل میں یہ مسجد قرطبہ کے بعد اور مسولینی سے پہلے درج ہے، اس سے پتہ چلتا ہے کہ ان نظموں کا اندراج ترتیب زمانی کے لحاظ سے نہیں ہے، لیکن ان مجبوروں کی ترتیب خود علامہ نے دی تھی، جس سے ظاہر ہے کہ اس میں ان کا اپنا ذوق کارفرما تھا، لیکن ترتیب زمانی ہوتی تو ان کے اندکار کی ارتقائی منزلیں آسانی سے سمجھ میں آ جاتیں۔
تیسری گول میز کانفرنس کے لیے ان کا سفر ۱۷ اکتوبر ۱۹۳۲ء کو شروع ہوا، اور وہ ۲۵ فروری ۱۹۳۳ء کو لاہور واپس آئے، اس درمیان میں گول میز کانفرنس میں حصہ لینے کے بعد پیرس اور اسپین کا بھی سیاحت کی، مصنف کے قلم سے یہ بات دلچسپی سے پڑھی جائے گی کہ انھوں نے اپنے والد بزرگوار سے لندن سے گراموفون لانے کی فرمائش کی تھی تو اس کے جواب میں انھوں نے وہ نظم

لکھ بھیجی جو بال جبرئیل میں "جاوید" کے نام سے "درج" ہے، اس کا پہلا شعر یہ ہے کہ

دیار عشق میں اپنا مقام پیدا کر
نیا زمانہ، سنے صبح و شام پیدا کر

یہ معلوم ہو جانے کے بعد اس کے پڑھنے میں کچھ اور کیفیت پیدا ہو جاتی ہے، یہ بال جبرئیل میں درج

ہے، لیکن اس سے پہلے مصنف ہی کے نام سے وہ نظم درج ہے، جس کا پہلا شعر یہ ہے کہ

خودی کے سامنے ہے عمر جادواں کا سرِ ارغ
خودی کے سوز سے روشن ہیں امتوں کے چراغ

معلوم نہیں یہ کس موقع پر لکھی گئی، پھر ضرب کلیم میں "جاوید" کے عنوان سے وہ غزلی کا نظم

ہے، جس کا پہلا شعر یہ ہے کہ

خدا ت گرویں ہے زمانہ
ہے اس کی نہاد کا فرمانہ

یہ کب لکھی گئی، نہیں معلوم ہو سکا، اگر مصنف ان سب کی وضاحت کر دیتے تو علامہ کو باپ کی

حیثیت سے سمجھنے میں مدد ملتی،

اس سفر میں علامہ پیرس میں لائی سینون اور برگسان سے بھی ملے، سینون نے منصور

علاج پر کام کیا تھا، اور اس کی کتاب، کتاب الطوا سین کے عربی متن کو ایک مدلل مقدمہ اور مفید

تواشی کے ساتھ شائع کیا تھا، مصنف کا بیان ہے کہ اس تصنیف کو پڑھ کر علاج کے متعلق ان کا نظریہ

بدل گیا (ص ۶۵) نظریہ کی اس تبدیلی کی نوعیت کا ذکر بھی مصنف کو کر دینا چاہیے تھا، وہ برگسان سے

بھی ملے، جن سے نظریہ واقفیت زمان پر خوب بحث ہوئی، اور جب علامہ نے ان کے روبرو اللہ تعالیٰ کے

متعلق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ حدیث سنائی: لَا تَسْبُوا الدَّهْرَ إِنَّ الدَّهْرَ هُوَ اللَّهُ، تو

اس کو سن کر برگسان بہت متاثر ہوئے، اور بار بار پوچھتے رہے کہ یہ قیل و قالی درست ہے؟ (ص ۶۶)

انھوں نے نیپولین کے مزار پر بھی حاضری دی، جس کا ذکر کرنا مصنف بھول گئے ہیں، بال جبرئیل

میں "نیپولین کے مزار پر" کے عنوان سے جو نظم ہے اس میں جوش کو دار پر زور دیا گیا ہے، نیپولین کے ساتھ

نیپولین کے سب سے گہرا ذکر بھی ہے، پھر نظم کا رخ موڑ کر یہ لکھا گیا ہے کہ جوش کو دار ہی سے صف جنگ گاہ

میں مردانِ خدا کی تکبیر خدا کی آواز بن جاتی ہے، اور یہ بھی ہے کہ جوش کو دار کے مقابلہ میں فرصت کو دار

کا ایک نقش کے عوض تیر کی شہنائے در اند ملتی ہے۔

فرانس ہی میں علامہ نے وہ نظم نما غزل لکھی جس کا مطلع یہ ہے کہ

ڈھونڈ رہا ہے فرنگ عیشِ جہاں کا دوام
دائے تمنائے خام، دائے تمنائے خام

یہ پ کے تعلق علامہ کے جو خیالات تھے وہ اس مطلع سے ظاہر ہیں مگر اس میں جو ادا شعار

ہیں ان کو پڑھ کر یہ جاننے کی خواہش ہوتی ہے کہ یہ کس موقع پر کن حالات سے متاثر ہو کر لکھے گئے،

اس کے معلوم ہو جانے کے بعد ان کی تاثیر کی نوعیت شاید کچھ اور ہو جائے۔

پیرس سے علامہ اسپین پہنچے، جہاں ان کی مختلف نشوونما کی تفصیل لطف و لذت سے

پڑھی جاسکتی ہے، مصنف نے مسجد قرطبہ کی حاضری کی تفصیل لکھنے میں اسان نظر سے کام لے کر مستند

ردایہ توں پر بھر دیا ہے، یہاں علامہ پر جو کیفیت طاری ہوئی ہے، اس کا بہت ہی دلورہ انگیز

ذکر ہے، اندلس کے قیام میں انھوں نے مسجد قرطبہ کے علاوہ کئی نظمیں لکھیں، دعا، عبدالرحمن کا دیوا

ہو، کھجور کا پہلا درخت، ہسپانیہ، طارق کی دعا، ان سب کا ذکر مصنف نے نہیں کیا ہے، جس طرح

وہ خاص خاص نظموں کے ذکر میں اس کا تناظر پیش کرتے رہے ہیں، اگر ان کے قلم سے ان کے تناظر کا

بھی ذکر آجائے، تو ان تمام نظموں کے پڑھنے کی کیفیت اور لذت دوبالا ہو جاتی۔

علامہ کا یورپ کا یہ سفر آخری تھا، مگر پھر عرض ہے کہ ان کے انکار کو سمجھنے کے لیے یہ ضروری تھا

کہ انھوں نے یورپ کے مختلف مقامات میں جو نظمیں لکھی تھیں، ان کے موقع و محل کا تصریح کر دی جاتی،

بال جبرئیل میں ایک چھوٹی سی نظم "یورپ سے ایک خط" کے عنوان سے ہے، اس کو اچھی طرح سمجھانے کی

ضرورت تھی، بال جبرئیل ہی میں یسن، فرشتوں کا گیت، فرمانِ خدا، دینِ دیارست، الارضِ رشید

فلسفہ مذہب کے عنوانات سے جو نظمیں ہیں، ان کے متعلق بھی یہ جاننے کی فطری خواہش ہوتی ہے کہ وہ کیا یورپ میں لکھی گئیں، یاد ہاں سے واپسی پر منظم ہوئیں، یا یورپ کے سفر سے پہلے ہی لکھی جا چکی تھیں۔ پھر ایک غزل ہے جس کا مطلع یہ ہے۔

خرد نے مجھ کو عطا کی نظر حکیمانہ
سکھائی عشق نے مجھ کو حدیث زندانہ

یہ تو واضح ہے کہ یورپ میں لکھی گئی، یہ صحیح ہے کہ ان موضوعات کے متعلق ان کے جو خیالات بخیر پہنچے تھے، ان کا اظہار برابر کرتے رہے، ضرب کلمہ میں از رنگ زندہ، مکہ آور جینوا، مغربی تہذیب، عورت مرد فرنگ، سیاسیات مشرق و مغرب، کارل مارکس کی آواز، یورپ اور یہود، بالشویک روس، یازنگ، جمہوریت، یورپ اور سودا، اند آب، لادینی سیاست، جمعیت اقوام اور شام و فلسطین وغیرہ کے عنوانات سے جو نظمیں ہیں ان میں تو از رنگی سیاست، تہذیب اور سیاسی نظریہ فکر پر اور بھی زیادہ حملہ آور ہوئے ہیں، یورپ کی روشنی علم و ہنر کے قائل ہونے کے باوجود انھوں نے اس کو ظلمات بے چشمہ حیوان پایا، تو اس پر اپنے خیالات کا اظہار برابر کرتے رہے ان نظموں کے لکھنے کی بھی زمانی ترتیب معلوم ہو جائے تو ان کو اور ان کے خیالات کو سمجھنے میں اور بھی زیادہ مدد ملے، اگر کسی مشکوے

ایسی فہرست تیار کی جائے جس میں ان کی تمام نظموں کا سنہ و سال واضح کر دیا جائے تو ان کے نظام فکر و فن کی گیسے تابداد اور بھی تابداد بن سکتی ہے، یہ کوئی مشکل کام نہیں، ان پر اتنا لٹریچر فراہم ہو چکا ہے کہ تھوڑی سی کوشش سے یہ ضروری کام انجام پاسکتا ہے، صرف لایت مصنف کی قوجہ کی ضرورت ہے غالب کی غزلوں کو ترتیب زمانی کے ساتھ مرتب کرنے کی کوشش ہوئی تو ان کے ذہنی ارتقاء کا اندازہ ہوا، اس ارتقاء کا پتہ تو ان کے فن غزل گوئی کی خاطر لگایا گیا، لیکن علامہ کا کلام تو فکر بلند پر صفت برق اس لیے چمکتا ہے کہ ظلمت شب میں راہی بھٹکتے نہ پھریں، اور یہ کلام اس لیے بھی ہے کہ مسلمانوں میں چیتے کا جگر اور شاہین کا تجسس پیدا ہو، پھر اس کی ارتقائی منزلوں کو سمجھانے کے لیے ہر قسم کی محنت پیچہ کی

ضرورت ہے۔

۱۹۳۳ء میں وہ افغانستان گئے، ان کے ساتھ سر اس مسعود اور حضرتہ الاتاد مولانا سید سلیمان ندوی بھی مدعو تھے، وہاں کے حکمران نادر شاہ نے تعلیمی امور کے مشورے کے لیے ان حضرات کو اپنے یہاں بلایا، اس سفر کا حال بھی مصنف نے اسی دلچسپ طریقے سے قلمبند کیا ہے، جیسا کہ ان کے اور سفروں کا کیا ہے۔

یہ دفتر کابل پہنچا تو وہاں ہر قسم کے سرکاری اعزازات اور مدارات ہوئے، وہاں کے اکابر اور ملی حلقہ کے مشاہیر نے ان کو سراٹھوں پر بٹھایا، اس سفر کے دلچسپ کوائف وہ ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ کس طرح غزنین میں محمود غزنوی کے مزار پر حاضر ہوئے، حکیم سنائی کی آخری آرام گاہ کا زیارت کی، بابر کی قبر پر پہنچے، حضرت علی ہجویری کے والد ماجد کی تربت پر دعائے مسنونہ پڑھی، مجذوب نقیر لاسے خواجہ کی قبر پر بھی پہنچے، پھر تندرہا پر پہنچے کہ ختمہ شریف کی زیارت کریں، احمد شاہ ابدالی کے مقبرے کو دیکھا، پھر تندرہا سے ارغنداب کا دلکش منظر دیکھتے ہوئے چین پہنچے، اور جب علامہ اپنے وطن پہنچے تو انھوں نے اپنی سیاحت کے تاثرات اور جذبات کا اظہار اپنی مالیت مسافر میں کیا، جو ۱۹۳۳ء میں شائع ہوئی، لیکن جس وقت یہ لکھی جا رہی تھی اس وقت نادر شاہ قتل کیے جا چکے تھے، یہ تنزی ایک غزل کے سوا زیادہ تر تنزی معنوی کے بحر میں ہے، اور بقول حضرتہ الاتاد مولانا سید سلیمان ندوی خیر، سرحد، کابل، غزنین اور تندرہا کے عبرت انگیز مناظر و مفاخر پر شاعر اقبال کے آنسو ہیں، اور بابر، سلطان محمود، حکیم سنائی اور احمد شاہ درانی کی خاموش تربتوں کی زبان حال سے سوال نہ جواب ہیں، اس کا آغا نادر شاہ شہید کے مناقب سے اور اختتام محمد ظاہر شاہ سے توقعات کے اظہار پر ہے، (ص ۵۲۹)

اسی سفر میں کابل میں انھوں نے وہ غزل لکھی جس کا مطلع یہ ہے۔

مسلمان کے ہونے سے سلیقہ دل نوازی کا
مروت حسن عالمگیر ہے مردانہ نوازی کا
اس کا قطع ان کے حب حال تھا

کہاں سے تو نے اسے اقبال سیکھی ہے یہ درویشی
کہ چرچا بادشاہوں میں ہے تیری بے نیازی کا
یہ غزل بال جبریل میں درج ہے، اس سے علامہ کی بلند سیرت کا بھی اندازہ ہوگا۔

اس سفر میں حضرت استاد مولانا سید سلیمان ندوی مفکر اسلام سے جس طرح متاثر ہوئے اس کا اندازہ
ان کے اس غم ناک شری نوحہ سے ہوگا، جو انھوں نے علامہ کی وفات پر لکھا تھا، اس کے کچھ ٹکڑے یہ ہیں:

”شاعری کا دنیا میں چالیس برس چھپا کر یہ بل ہزارستان اب ہمیشہ کے لیے خاموش ہو گیا، وہ ہندستان

کی آبرو، مشرق کی عزت اور اسلام کا فخر تھا، آج دنیا ان ساری عزتوں سے محروم ہو گئی، ایسا عارت فلسفی

عاشق رسول شاعر، فلسفہ، اسلام کا ترجمان، اور کاروان ملت کا حدی خواں صدیوں کے بعد پیدا ہوا اسکے

دین کا ہر تہانہ بانگ ورا، اس کی جان حمزہ کی ہر آواز بوجھ، اس کے دل کی ہر فریاد پیام مشرق اس کے

شعر کا ہر پر پروردہ بال جبریل تھا، اس کی فانی عمر کو ختم ہو گئی، لیکن اس کی زندگی کا ہر کارنامہ زندہ جاوید

رہے گا۔“

اس نوحہ سے یہ بھی اندازہ ہوگا کہ وہ کیا سمجھ جاتے تھے، اندر ہر دلی ملکوں میں ان کی پذیرائی اسی

حیثیت سے ہوتی تھی، یہ ان کے لیے درس ہے جو ان کی زندگی اور شاید ان کی زندگی کے بعد بھی ہر قسم کی

الزام تراشی اور بہتان طرازی میں مشغول رہے، یا ہیں، یا ان کو غلط فہمیدوں کا شکار اور مساحین برطانیہ

کے بحر میں مبتلا سمجھتے رہے۔

اب ذرا اس کتاب کے ذریعہ سے ان کی خانگی زندگی کا بھی تھوڑا سا مشاہدہ کیا جائے، جن کی اخلاقی

اور روحانی قدروں کو جاننے کے لیے ان کے شہوانی ان کے شاعرانہ کمالات اور ملی افکار ہی کی طرح بے چین

رہتے ہیں، ان کے افکار پر تہاب تک بہت کچھ لکھا جا چکا ہے، لیکن ان کی خانگی زندگی کا جو حال ان کے

زندہ رود نے قلمبند کیا ہے، وہ اوروں کی تحریروں سے زیادہ دقیق ہے، بلکہ جس بے سبب انداز میں

پیش کیا گیا ہے، وہ کسی اور کتاب میں نہیں، پھر اس کی خوبی یہ ہے کہ ان کی خانگی زندگی پر لائق مصنف نے

کوئی پردہ ڈالے بغیر سب کچھ قارئین کے سامنے پیش کر دیا ہے، وہ اپنی والدہ ماجدہ کے متعلق لکھتے ہیں کہ وہ

پیرانی وضع کی خاتون تھیں، نماز پڑھتیں، روزے رکھتیں اور رمضان میں باقاعدہ قرآن مجید کی تلاوت کیا

کرتیں، ضیافت الاعتقاد بھی تھیں، جن، بھوت، سایہ اور جادو وغیرہ سے بہت ڈرتی تھیں، مصنف کی سالگرہ

پر ہمیشہ بکرے کی قربانی دیا کرتے تھے (ص ۶۶) گھر کے تمام افراد کے لیے کھانا خود پکاتی تھیں، ان کی مدد کے

لیے فوجی دروازہ کی ایک ادھیڑ عمر کشمیری خاتون رحمت بی بی تھیں، جنھیں ہر چھوٹا ماں وڈی (بڑی اماں)

کہہ کر بلاتا تھا، محلہ کی لڑکیاں ان سے قرآن مجید پڑھنے آتیں، اور گھر کے کام کاج میں ہاتھ بٹاتیں، ان میں سے

بعض کی شادیاں انھوں نے ہی کروائی تھیں، (ص ۲۹۵) علامہ نے ان کو کبھی اپنی ڈیوٹی بنانے کی کوشش نہیں

کی، ان کو شمع مصل بنانے کے بجائے ان کو ان کے حقوق ادا کرنے کی بڑی فکر رہتی، ایک بار درد گردہ میں مبتلا

ہوئے تو ان کو خیال ہوا کہ زندگی کا کیا ٹھکانہ، ان کے لیے دس ہزارہ کی رقم مندرل کو آپریشن ہو گیا، ان میں یہ

لکھ کر جمع کر دی کہ یہ روپیہ ان کے ہیں، اس رقم سے خود ان کا کوئی تعلق نہیں رہے گا، ان کے کچھ زیورات

فروخت کر دیے تھے، اس کے بدلے میں بھی پندرہ سو روپیہ اور جمع کر دیے، پھر ان کے نکاح کے وقت ہر

کوئی رقم مقرر نہیں کی گئی تھی، انھوں نے اپنی مرضی سے ان کا حق ہر پندرہ ہزار روپیہ مقرر کیے اور جب تک

یہ رقم وصول نہ ہوئی ان کو ہر قسم کی جائداد منقولہ اور غیر منقولہ سے وصول کرنے کے حق کے علاوہ ان کی ہر قسم

کی جائداد پر قابض اور متصرف رہنے کا حق بھی دیا، (ص ۳۰۶-۳۰۷)

مصنف کی والدہ کی بے حد خواہش تھی کہ رہنے کے لیے کوئی مکان بن جائے، کیونکہ پورا خاندان ان

کرایہ کے مکان میں رہتا تھا، علامہ نے ان کی خواہش کو پورا کرنے کے لیے میوہ روڈ پر ایک تعلقہ زمین خریدا

کوٹھی کی تعمیر ان کے، یعنی مصنف کی والدہ کے روزمرہ خرچ سے سچی ہوئی اور ان کے زیورات کی فروخت سے

حاصل کی ہوئی اور بینک میں ان کے نام سے جمع کی ہوئی رقموں سے ہوئی، اپریل ۱۹۳۵ء میں خاندان اس میں منتقل ہوا، لیکن ۲۴ مئی ۱۹۳۵ء کو مصنف کی والدہ کا انتقال ہو گیا، اور اپنی نئی کوٹھی کی بہار صرف ایک ہینہ دیکھ سکیں، مصنف کی عمر اس وقت گیارہ سال کی تھی، ان کی بہن منیرہ ان سے کئی سال چھوٹی تھیں، مصنف بہت ہی درو انگیز الفاظ میں لکھتے ہیں کہ جب ان کی والدہ کی تجسیر و تکفین کی تیاریاں ہونے لگیں تو وہ اپنی بہن منیرہ کا ہاتھ پکڑے روتے ہوئے اپنے والد ماجد کے کمرے کی طرف گئے، وہ اپنی چادر پائی پر نیم دراز تھے، بہن بھائی دروازہ تک پہنچ کر ٹھٹھک گئے، یوں روتے دیکھ کر انھوں نے انگلی کے اشارہ سے قریب آنے کے لیے کہا، پھر اپنے پہلوؤں میں دونوں کو بٹھالیا، اپنا ہاتھ پیاد سے اکھڑتے بیٹے کے کندھے پر رکھ کر تدریس کرتے گئے: تمھیں یوں نہ رونا چاہیے تم تو مرد ہو، مرد رویا نہیں کرتے، اس کے بعد اپنی زندگی میں پہلی بار بھائی بہن کی پیشانیوں کو چومے۔

اس کے بعد کی تفصیل ہے اس کو پڑھ کر میری طرح اس کتاب کے قارئین کو بھی تکلیف ہوگی، وہ لکھتے ہیں کہ جاذہ میں ان کے والد کے چند احباب شریک تھے، (ص ۵۲۹) اس آئندہ مشرق اور مغرب عنبر کا رقیہ حیات کی ولت پر تو ان کی غم گساری کی خاطر پورے شہر کو ٹوٹ پڑنا چاہیے تھا، لیکن ایسا کیوں نہیں ہوا، وہ سمجھ میں نہیں آتا، تدفین کے وقت علامہ انتہائی پریشانی کے عالم میں ایک پختہ تبر پر دونوں ہاتھوں سے سر تھامے بیٹھے رہے، پھر ان کے مزار کے لیے جو قطعہ تاریخ لکھا اس کا ایک مصرع یہ تھا:

لالے کا خیاباں ہے مرا سینہ پر داغ

مرحومہ کی وصیت یہ تھی کہ وہ دونوں بچوں کو ایک دن کے لیے بھی اپنے سے جدا نہ کریں اس پر ان کا عمل رہا، ان کی وفات کے بعد ایک بار زنا نجانے میں آئے، جب مصنف کو بخار آگیا تھا، ایک کمرہ میں ان کی والدہ کی بڑی تصویر لگا دی گئی تھی تو اس کو دیکھ کر خوش ہوئے، (ص ۶۱۹)

ان کو اپنی دادا دے شرمذ سے بڑی محبت رہی، جب ان کی اہلیہ امید سے ہوئیں تو حضرت مجدد

الف ثانی کے مزار پر حاضری دی اور دعا کی، اور جب اللہ تعالیٰ نے ان کو بیٹا عطا کیا تو فوراً اپنے سارے کبوتر اجاب میں بانٹ دیے، اور کبوتر بازی کے شغل کو اس لیے ترک کر دیا کہ کہیں یہ بھی بڑا ہو کر کبوتر اڑانے کی مادت نہ ڈال لے، (ص ۲۹۳) مصنف نے اپنے بچپن میں والدین کی محبت و سرزنش کا حال بہت ہی خوش مذاقی سے لکھا ہے، ان کو چھپانے کی کوشش نہیں کی ہے، لکھا ہے کہ ان کی والدہ اپنی محبت میں ان کو اٹھ برس کی عمر تک اپنے ہاتھ سے کھانا کھلاتی رہیں، ان کے والد بزرگوار ان سے برابر یہ کہہ کر تکرار کرتے کہ یہ جو ان ہو کر اپنے ہاتھ سے کھانا نہ کھا سکا تو کیا ہوگا، ان کی والدہ پر اس کا کوئی اثر نہ ہوتا، البتہ کھاتے وقت جب کبھی وہ ان کے قہقہوں کی آہٹ سن لیتیں تو اپنا ہاتھ پھرتی سے کھینچ کر آگے چھوڑ دیتیں....

(ص ۱۳۶)

مصنف اس کے کھنے میں بالکل نہیں بچکے، جس کے اپنے بچپن میں اپنے والد بزرگوار کے ہاتھ سے کس طرح مار کھائی، ایک بار کی مار کا حال بہت ہی دلچسپ انداز میں کیا ہے، ایک روز وہ چپکے سے گھر میں کچھ کہے بغیر سینما دیکھنے چلے گئے، مارٹھے نو بجے رات کو چھپ چھپا کر گھر پہنچے تو اپنے والد بزرگوار کے سامنے پیش کیے گئے، وہ غصہ کی شدت سے کانپ رہے تھے، مارتے کے لیے ہاتھ اٹھایا تو والدہ بیچ میں آکر کھڑی ہوئیں، اب ایک طرف ان کے والد بزرگوار تھے اور دوسری طرف ان کی والدہ تھیں، وہ جب مارتے کے لیے ہاتھ اٹھاتے تو والدہ ان کا ہاتھ پکڑ لیتیں، پھر دوسرا ہاتھ اٹھاتے تو وہ لپک کر اس کو بھی پکڑ لیتیں، وہ خود اپنے والد کی ٹانگوں سے چپکے ہوئے تھے، ان کی والدہ سراہگی کے عالم میں اچک اچک کر ان کے والد بزرگوار کا ہاتھ پکڑتی رہیں تو ان کے والد صاحب کو ہنسی آگئی، (ص ۴۷۷) مصنف لکھتے ہیں کہ عام طور سے وہ خفا ہوتے تو احسن بے وقوف ہی کہہ کر ڈانٹتے بعض اوقات غصہ کی حالت میں پنجاں یا اردو کے بجائے انگریزی میں ڈانٹتے، (ص ۴۷۷) ان کی محبت کا یہ عالم بھی رہا کہ بیٹا ایک بار منہ کے بل گر پڑا جس سے اس کا پچھلا ہونٹ اندر سے کٹ گیا، خون جاری

ہو گیا، اس کو دیکھ کر شفیق باپ کو غش آگیا، (۴۷۸)

اپنی مالی پریشانیوں کے باوجود بچوں کے لیے بینک میں کچھ نہ کچھ رقم جمع کرتے رہے، جب مصنف کی والدہ بستر مرگ پر تھیں تو جاوید منزل کو مصنف کے نام سے ہبہ کر دیا، اور جب تک زندہ رہے اس کا کرایہ اپنے نابالغ بیٹے کے نام سے جمع کرتے رہے، پھر ان کے نام سے جو خطیں لکھی ہیں ان سے بھی کسی محبت چمکتی ہے، اللہ تعالیٰ کی یہ بے پایاں رحمت بیٹے پر رہی کہ ان کے والد بزرگوار کی دعائیں بڑی حد تک قبول ہوئیں،

مصنف نے اپنے والد بزرگوار کی مالی حالت کا ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے کہ ان کی تمام زندگی معاشی تنگی میں گزری، آخری چند برسوں میں علامات کے سبب وکالت چھوٹ گئی تھی، بیوی فوت ہو چکی تھیں گھر کے اخراجات ان کو دو نابالغ بچوں کی نگہداشت اور تعلیم کے اخراجات برداشت کرنے پڑتے تھے، (ص ۴۰۵)

ان کی مالی پریشانیوں کا حال پڑھ کر قارئین کو ضرور دکھ ہوگا، آج ان کے نام پر بھیسے روپیے خرچ کیے جا رہے ہیں، اگر اس کا عشر عشر بھی انتظام کر کے ان کی مالی فراغت کا سامان کر دیا جاتا تو معلوم نہیں وہ ساز زندگی اندر از حیات کا کیا کیا پیام دے جاتے، اور سینہ کائنات کے راز کو کس کس طرح فاش کر گئے ہوتے، مگر یہ بھی اچھا ہی ہوا کہ وہ قلندر بن کر زندگی بسر کرتے رہے، کہیں مالی فراغت حاصل ہو جاتی تو کیا عجیب کہ ان کا بدن بیدار اور روح خوابیدہ ہو جاتی، پھر ملت کے لیے بڑا المیہ ہوتا، ان کی مالی پریشانیوں کے باوجود جوہر منظر نیاطور اور نئی برق تھلی دکھائی دیتی رہی ان کا اصل سرمایہ حیات ہے، ان کے معاصرین میں بعض ایسے اکابر بھی تھے جن کو جاہ و ثروت سب کچھ حاصل ہوا لیکن ان کو یاد کر کے کہا جاسکتا ہے۔

ترا وجود ہے قلب و نظر کی رسوائی

علامہ اپنے متعلق جو یہ کہہ گئے ہیں کہ۔

مرا طریق امیری نہیں فقیری ہے خودی نہ بیچ فقیری میں نام پیدا کر

زمان کی فقیری کی وجہ سے ان کا جو نام ہوا، وہ ان کے ہم وطنوں اور ہم مذہبوں کا سرمایہ حیات ہے نہ تخت و تاج میں نے لشکر و سپاہ میں ہے حیات مرد قلندر کی بارگاہ میں ہے ان کی زندگی کا جو آنکھوں دیکھا حال ان کے نامور فرزند نے لکھا ہے اس کے جتنے جتے ٹکڑوں سے قارئین کو کیف و نشاط ضرور حاصل ہوگا۔

ایک عرب روزانہ ان سے ملنے آیا کرتے تھے، قرآن مجید پڑھ کر سناٹے، ایک بار انھوں نے سورہ قل پڑھی تو اتنا روئے کہ تکیہ آنسوؤں سے تر ہو گیا، قرآن مجید سننے وقت رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا اسم مبارک کسی کی نوک زبان پر آجاتا تو ان کی آنکھیں اندھا کیا کرتی تھیں، رات کے تک وہ جاگتے رہتے کیونکہ انھیں عموماً رات کو تسکین ہوتی تھی، اور جب شرکی آمد ہوتی تو وہ اور بھی زیادہ بے چین ہو جاتے، چہرہ کا رنگ بدل جاتا، بستر پر کر دٹیں بدلتے رہتے، کبھی اٹھ کر بیٹھ جاتے، کبھی گھٹنوں میں سر دے دیتے، بسا اوقات وہ رات کے دو بجے علی بخش (ملازم) کو تالی بجا کر بلاتے، اور اسے اپنی بیاض اور قلم و دوات لانے کو کہتے، جب وہ لے آتا تو بیاض پر اشعار لکھ دیتے، اشعار لکھ چکنے کے بعد ان کے چہرے پر آہستہ آہستہ سکون کے آثار نمودار ہو جاتے، اور آرام سے لیٹ جایا کرتے، ان کی عادت سر کے نیچے بازو دکھ کر بستر پر ایک طرف سونے کی تھی، اس حالت میں ان کا ایک پاؤں عموماً ہاتھ ساجس سے دیکھنے والا یہ اندازہ کر سکتا کہ وہ ابھی سوئے نہیں، بلکہ کچھ سوچ رہے ہیں، جب گہری نیند سوجاتے تو زور سے خراٹے لیا کرتے تھے، صبح کی نماز بہت کم چھوڑتے تھے، گرمیوں میں دالان میں رکھے ہوئے تخت پر دس ہی پر نیت باندھ لیتے، دھوٹی اور بنیائن زیب تن ہوتی، اور سر پر تولیہ رکھ لیتے، سردیوں میں دھوٹی اور قمیص پر دھسہ اوڑھ لیا کرتے تھے، ان کے کمرے کی حالت پریشان رہتی تھی، بستر ان کی دھوٹی اور بنیائن کی طرح میلا ہو جاتا تو بھی بدلانے کا خیال نہ آتا، چار پائی پر نیم دراز

پڑے رہے ہیں ٹرے مٹھن رہتے، بار بار دوپہر کا کھانا کسی کتاب کے مطالعہ میں منہمک ہونے کے سبب بھول جایا کرتے، در جب وہ کتاب ختم ہو جاتی تو علی بخش کو بلوا کر معصومانہ انداز میں پوچھتے: کیوں بھئی! میں نے کھانا کھالیا ہے؟ (ص ۶۱۹-۶۱۸) مرض الموت کے زمانہ کا حال بھی فاضل مصنف نے جس طرح لکھا ہے وہ بھی پڑھنے کے لائق ہے، وہ لکھتے ہیں:

قلب، گردے اور جگر سب مادت ہو چکے تھے، زندہ آتی نہ تھی، اور مسلسل بے خوابی کا عالم طاری تھا وقت کاٹنا مشکل سے مشکل تر ہوتا جا رہا تھا، پس بیٹھے احباب سے کہتے کہ باتیں کیے جائیں، کبھی دیوان علی سے بے شاہ کی کوئی کافی یا ہدایت اللہ کی سی جو فی یوسف زلیخا سننے اور کبھی سید تہذیب نیازی کو تاریخ اسلام کا کوئی واقعہ بیان کرنے یا کوئی ایسا انساں سنانے کی ہدایت کرتے جس میں بندہ، قاہرہ اور غناطہ یا مٹہ کا ذکر آتا ہو، بعض اوقات کھانتے کھانتے غشی کی کیفیت طاری ہو جاتی، ایک دفعہ تو بے خبری میں پلنگ سے فرش پر گر گئے، ان ہی ایام میں دمہ کے پے درپے دورے کے بعد نیم بیہوشی کے عالم میں راقم نے انھیں دوسرے تہہ اپنی خوابگاہ میں مرزا اسد اللہ خان غالب اور مولانا جلال الدین دہلوی سے باتیں کرتے سنا تھا، دونوں مرتبہ علی بخش کو بلوا کر پوچھا کہ مرزا غالب یا مولانا دہلوی ابھی اٹھ کر گئے ہیں، دیکھنا کہیں چلے تو نہیں گئے، علی بخش کے اس جواب پر کہ یہاں تو کوئی بھی نہیں تھا، فرمایا: چلو ٹھیک ہے۔ (ص ۶۶۰)

اپنی وفات سے پہلے اپنے ایک وصیت نامہ میں لکھا کہ میں عقائد دینی میں سلف اکابر دہلوی اقبال سے فقہی معاملات میں غیر مقلد ہوں، علی اعتبار سے امام ابو حنیفہ کا مقلد ہوں (ص ۵۵۸) ان کی بڑی آرزو تھی کہ وہ حج کریں، ایک خط میں حیدر آباد کے وزیر اعظم سر اکبر حیدری کو لکھتے ہیں:

"ایک ہی خواہش جو ہر روز میرے جی میں خلش پیدا کرتی ہے یہ رہ گئی ہے کہ اگر لیکن ہو سکے تو حج کے لیے کہ جاؤں،

اور وہاں سے اس ہستی کی تربت پہاڑی دوں جس کا ذات الہی سے بے پایاں شغف میرے لیے

تسکین اور چشمہ البام ہے، میری جذباتی زندگی کا سا پتھر ایسا: اتق ہو ہے کہ انفرادی انسانی شعور

کی ابدیت پر مضبوط یقین رکھے بغیر ایک لمحہ بھی زندہ رہنا میرے لیے ممکن نہیں، مجھے یقین بن گیا سلام کی ذات گرامی سے حال ہوا ہے، میرا ذرہ ذرہ آنکھوں کی احاسی مندی کے جذبات سے لبریز ہے، اور میری روح ایک ایسے بھرپور اظہار کی طالب ہے جو صرف آنکھوں کے ذرہ مقدس پر ہی ممکن ہے، اگر خدا نے مجھے توفیق بخشی تو میرا ج اظہار شکر کی ایک شکل ہوگی، (ص ۶۰۹-۶۰۸)

حج کرنے کی آرزو تو ان کی پوری نہیں ہوئی، لیکن انھوں نے ارمان حجاز میں حضور رسالت مآب کے عزوان سے کہہ اور مدینہ کا جو خیالی سفر کر کے اس دربار سے اپنے جن والہانہ جذبات کا اظہار کیا ہے، کیا عجب کہ باوگاہ ایزدی سے ان کو وہی ثواب اور اجر ملے جو عشق الہی اور عشق رسول میں سرشار ہو کر حج کرنے والے ایک حاجی کو ملتا ہے۔

ان کی علالت کے زمانہ کی پریشانیوں کا حال مصنف نے جس طرح قلمبند کیا ہے اس کو پڑھ کر یہ دکھ بھرا جذبہ طاری ہوتا ہے کہ حوت راز کا سکھانے والا، نفس چہرئیل کا رکھنے والا، حریم ذات میں اپنی نوائے شوق سے شور برپا کرنے والا بیمار نہ پڑتا، اس کی زندگی اس کے سینے کے داغ سے لالے کا خیال بننے کے بجائے اس کی غزلوں کے تغزل کی طرح شروع سے آخر تک نشاط انگیز رہتی، مصنف نے اس دانائے راز کے جنازہ کی تفصیل لکھی ہے اس کو پڑھتے وقت قارئین کو ایسا معلوم ہوگا کہ وہ اپنی آنکھوں سے دیکھ رہے ہیں کہ ذرائع حکومت، حکام اعلیٰ، عدالتوں کے جج، کابجوں کے پروفیسر، اساتذہ، طلبہ، شعراء، ادباء، صحافی، مشائخ، علماء، اصناف اور پیدل اور سوار پولیس، سرخ پوش رضا کار، نیلی پوش دالیتھیز، خاکساروں کے حبش اور شہر کے ساٹھ ہزار آدمی جنازے کے ساتھ جا رہے ہیں، لیکن اسی کے ساتھ میری طرح قارئین کو یہ بھی دکھ ہوگا کہ لوگوں نے اس میت کے ساتھ جس عقیدت کا اظہار کیا، اگر ہم ہی عقیدت ان کی زندگی میں ظاہر ہوتی رہتی تو مصنف کو اپنے والد بزرگوار کی زبانی ان کی طویل علالت کی یہ دردناک کہانی نہ لکھنی پڑتی کہ:

”بعض احباب نے علاج کے لیے جرمنی اور آسٹریا جانے کا مشورہ دیا ہے، لیکن میں سمجھتا ہوں کہ وہاں کے اخراجات سیری استطاعت سے باہر ہوں گے، مزید برآں یہ بات میرے بچوں کے ساتھ زیادتی کے مترادف ہوگی کہ عمر کے ان ڈھلے ہوئے سالوں میں جب کہ میری زندگی کا کام عموماً انجام کو پہنچ چکا ہے میں اپنی ذات پر اس قدر خرچ کروں“ (ص ۶۰۸)

یہ صحیح ہے کہ اس سرخ لاہوتی کو اس رزق سے بہتر ہوتی جس سے اس کی پرواز میں کوئی ہوائی مگر ان کے کلام کے مجموعوں ہی کو پوری فیاضی اور قدر دانی سے خرید کر ان سے اپنی محبت و شفقت کی کاثرت دیا جاتا تو مصنف کو یہ لکھنا نہ پڑتا کہ کوٹھی کی تعمیر کے لیے مزید روپیوں کی ضرورت تھی، ان کی خواہش تھی کہ جامعہ ملیہ ان کی طباعت پر رضامند ہو جائے تو انھیں اس اڈیشن کی رقم یکشت اور فوراً ادا کر دی جائے، لیکن جامعہ ملیہ کی مالی مشکلات کے باعث یہ مسئلہ حسب منشا طے نہ ہو سکا، (ص ۵۳۲)

مصنف نے اپنے والد بزرگوار کی شیریں حکایتوں اور پر سوز روایتوں کو کچھ ایسی شیرینی اور دلسوزی سے قلمبند کیا ہے کہ اس کتاب پر میرا یہ ریویو مضمون کی شکل میں منتقل ہو گیا، یہ طویل ہوتا جا رہا ہے، پھر بھی اس کی بہت سی باتوں کا ذکر باقی رہ گیا ہے، انھوں نے ان کی ٹی نظر اور مذہبی فکر کے متعلق جو کچھ لکھا ہے اس پر اظہار رائے رہا جاتا ہے، یہ کتاب علامہ کے آخری بارہ سال کی زندگی کے واقعات پر مشتمل ہے، اس مدت میں ان کے اہم ترین اور زریں کار ناموں میں ان کی زبور مجسم (۱۹۲۷ء) جاوید نامہ (۱۹۳۲ء) بال جبریل (۱۹۳۵ء)، ضرب کلیم (۱۹۳۶ء) مسافر (۱۹۳۷ء) پس چو باید کو داسے اقوام شرق (۱۹۳۶ء) اور خان جہاڑ (۱۹۳۷ء) کی اشاعت تھی، لائق مصنف نے ان پر اپنی کتاب میں زیادہ تفصیلی بحث نہیں کی ہے، یہ صحیح ہے کہ ان پر اب تک بہت کچھ لکھا جا چکا ہے، لیکن وہ ان پر جو کچھ لکھتے وہ لذیذ سے لذیذ تر اسی طرح ہوتا جس طرح انھوں نے اپنے والد بزرگوار کی جانی بوجھی زندگی کے کوائف کو بنادیا ہے، ان ہی مجموعوں سے ان کی آفاتیت کا اظہار ہوتا ہے، جن کے مطالعہ کے بعد کوئی ان کو ایک پنجابی شاعر قرار دے کہ پنجاب کے پیر میں

بند نہیں کر سکتا ہے، (ص ۴۲۶) اس کتاب کی دوسری جلد میں زندہ تھا کہ علامہ کے سکر دہشت الوجود اور صوفیہ خیالات پر سیر حاصل بحث ہوگی، زیر نظر کتاب میں وہ اس نتیجہ پر پہنچے ہیں کہ:

”اقبال نے وحدت وجود کو رد کرنے کے بجائے تو وحدت شہود کے مسلک کو اپنایا اور نہ وحدت وجود کے مسلک کی طرف واپس ہوئے“ (ص ۶۶۸)

مگر اسی کتاب میں جب وہ پیرس میں لونی میسون سے علامہ کی ملاقات کا ذکر کرتے ہیں تو لونی میسون کے تاثرات کا حوالہ دیتے ہوئے اس کی زبانی یہ روایت بھی قلمبند کی ہے:

”اقبال نے پیرس میں میرے ساتھ ملاقات کے دوران اس بات کا اقرار کیا تھا کہ وہ وحدت الوجودی نہیں بلکہ وحدت الشہودی ہیں“ (ص ۴۹۶)

راقم نے زندہ رود کی جلد دوم پر ریویو کرتے ہوئے عرض کیا تھا کہ علامہ نے اس وحدت الوجود کو ضرور رد کیا جس میں غیر اسلامی رنگ پیدا ہو گیا تھا، لیکن وہ اسلامی وحدت الوجود کو کسی حال میں رد نہیں کر سکتے تھے، ان کے یہاں جو عشق کا تخیل ہے وہ ذہنی ہے جو وحدت الوجود کی قرآنی تعبیر میں ہے، وہ خودی کے ذریعہ سے خدا تک پہنچنے کی تلقین کرتے ہیں، ان کے یہاں تو اس کی براہ تلقین کی گئی ہے کہ زندگی کا موتی انسان کے جسم خاکی میں گم ہو کر رہ گیا ہے، اور اب یہ فیصلہ کرنا ہے کہ یہ دنیا خودی کا رہا ہے یا خداوند تعالیٰ ہے، اور جب کبھی ان کا یہ شعر فک زبان پر آئے گا کہ

در خاکدانِ ما گھرِ زندگی گم است این گوہرِ گم شدہ مانعِ یاکہ ادرست

تو یہ خیال آئے گا کہ انھوں نے مردِ غیر اسلامی توحید وجودی کو تو پسند نہیں کیا، لیکن ممکن ہے کہ ان کے تخیل میں کوئی ایسا توحید وجودی ہو جو ان کا اپنا ہو اور خالص اسلامی رنگ کا ہو، علامہ کے افکار میں اس مسئلہ کے علاوہ عقل، جو بس خمسہ عرفان، عشق، سخاوت، مرکان، زمان، مرد و کائنات، علم اور مذہب، شاہد اسے ذات الہیہ کے تصور، جبر، اختیار، حیات بعد الموت، اسلامی ثقافت کی روح اور الٰہ جہاد فی الاسلام، نئے علم کلام، فقہ اسلامی

کی نئی تدوین کی ضرورت، اکیسویں صدی، اسلامی معاشرتی جمہوریت، اسلامی طرز حکومت وغیرہ پر برابر بحثیں ہوتی رہیں گی، ان مباحث میں نظری و فکری اختلافات بھی ہوں گے، لیکن لائق مصنف نے اپنی اس کتاب میں جس سلیس، عام فہم لیکن دل نشین انداز میں ان مسائل کو سمجھانے کی کوشش کی ہے وہ ہر طرح لائق ستائش ہے علامہ کی کتاب ’وی کنسٹرکشن آف ریجنس تھائس ان اسلام‘ کو سمجھنا ہر کس و نا کس کے بس کی بات نہیں، لائق مصنف نے اس کے مختلف خطبات کو بھی جس طرح سمجھایا ہے اس سے عام قارئین کو سمجھنے میں بڑی مدد ملے گی اس کے لیے علمی حلقہ کو ان کا ممنون ہونا چاہیے،

اس کتاب کے ختم کرنے کے بعد ممکن ہے کہ اس کے بعض قارئین اس کے کچھ حصے سے اختلاف کریں، لیکن یہ شروع سے آخر تک جس انداز میں لکھی گئی ہے، اس سے اس کا نام وہ ضرور متاثر ہوں گے کہ اس میں جو کچھ لکھا گیا ہے اس میں تصنع نہیں ہے، بیٹے نے باپ کی سوانح عمری لکھی ہے، لیکن ان کی زندگی کے کسی پہلو پر پردہ نہیں ڈالا ہے، تاویل یا حسن تاویل سے بھی کام نہیں لیا ہے، ان کی جن باتوں سے لوگوں نے اختلاف کیا، ان کا بھی ذکر کرتے گئے ہیں، ان کی گھریلو زندگی کے سارے پہلوؤں کو پیش کر دیا ہے، مگر جس کے متعلق وہ یہ سب کچھ لکھ رہے تھے، اس کی ادائے مجبوری میں کچھ ایسی دلنوازی رہی ہے کہ ان کے ذکر میں ان کی تحریروں میں دل نوازی کیونکر نہ پیدا ہو جاتی، یہی اس کتاب کی بڑی خوبی ہے۔

اقبال کامل

علامہ اقبال پر اردو میں روح اقبال کے بعد دوسری اہم اور لائق مطالعہ کتاب ہے، اس میں علامہ کے مفصل سوانح حیات کے علاوہ ان کی اردو شاعری، فارسی شاعری، اور ان کی شاعری کے اہم موضوع فلسفہ بخودی و بے خودی، نظریات وغیرہ پر تفصیل کے ساتھ روشنی ڈالی گئی ہے۔ مولفہ مولانا عبد السلام ندوی، قیمت ۲۲ روپے

”پلیجر“

مطبوعات جدیدہ

عربی نگارشات عالیہ: تالیف ترجمہ جناب شیخ ذیجین صاحب، متوسط تقطیع، کاغذ، کتابت

دہلیات عمدہ صفحات ۲۴۴، قیمت دس روپے، پتہ مرکز معارف اسلامی لاہور، پاکستان۔

عربی اس عہد کی مقبول اور نہایت مزج زبان ہے، جو مسلمانوں کے مذہب و ثقافت کی ترجمان

اسلامی علوم و معارف کا مخزن اور ہر قسم کے علمی، ادبی، اخلاقی، تاریخی، تمدنی اور ادبی مضامین سے معمور ہے، جناب

شیخ ذیجین مدبر اور دانشور ایک پٹہ یا آفت اسلام کو اس کا اور اردو زبان کا نہایت تھرا ذوق ہے، اور وہ

عربی سے اردو میں ترجمہ کرنے کا اچھا سلیقہ و تجربہ بھی رکھتے ہیں، اس سے قبل عربی کے مشہور عالم و ادیب ڈاکٹر

احمد امین مصری کی بعض کتابوں کا اردو ترجمہ کر کے وہ اچھی شہرت حاصل کر چکے ہیں، اب انہوں نے عربی زبان کی

علمی و ادبی حیثیت سے بلند پایہ متعدد نگارشات کا اردو ترجمہ کیا ہے جو دینی و اخلاقی حیثیت سے بہت سے

سین آموز اور گونا گوں علمی، تاریخی، ادبی اور تمدنی معلومات پر مشتمل ہیں، اس کتاب کی ابتدا قرآن مجید کی نہایت

موثر اور معنی خیز آیتوں کے ترجمے سے کی گئی ہے، پھر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی پاکیزہ سیرت و شمائل اور آپ کے

اور خلفائے راشدین کے خطبات کا اردو ترجمہ کیا گیا ہے، اس کے بعد ہر دور کے مختلف طبقوں کے مشاہیر

و اعلام کی مایہ ناز تصنیفات سے نہایت طبع انداز جاذبہ تحریریں کا انتخاب پیش کیا گیا ہے، محدثین، ائمہ دین

اور حکماء اسلام میں امام حسن بصری، امام شافعی، امام بخاری، امام ترمذی، امام غزالی، امام ابن جوزی،

امام ابن تیمیہ، امام ابن قیم اور شاہ دہلوی کے رشحات قلم اور صوفیہ و مشائخ میں شیخ عبدالقادر اور شیخ فی الدین ابن عربی کے جواہر پاروں کے ترجمے دیے ہیں۔

اصحاب سیر اور مورخین میں ابن ہشام، بلاذری، طبری، ابو حنیفہ دینوری، مسعودی، ابن اثیر، ابن شداد، ابن خلکان، ابن خلدون اور احمد بن محمد مقرئ کی منتخب تحریروں کے ترجمے درج ہیں، ادیبوں اور انشا پردازوں میں ابن مقفع، جاحظ، ابن قتیبہ، احمد بن یوسف کاتب، ابن عبد ربہ، ابن حبان، ابو الفرج اصبہانی، بدیع الزمان ہمدانی، ابو حیان توحیدی، جریری، قاضی فاضل اور ضیاء الدین ابن الاثیر کے ادب پاروں کے اردو ترجمے دیے ہیں، ادبیات میں ابن فضلان، ابن جبیر اور ابن بطوطہ کے سفر ناموں کے دھچکپ اور معلوماتی ٹکڑوں کے ترجمے پیش کیے ہیں، گذشتہ اور موجودہ صدی کے ممتاز عربی مصنفین اور ارباب قلم میں شیخ محمد عبیدہ، مصطفیٰ مغلولی، مصطفیٰ صادق رافعی، احمد فرید رفاعی، سید رشید رضا، امیر سکیب الاسلام، امام حسن البنا، حسن زیات، ڈاکٹر طہ حسین، محمد کریم علی، ڈاکٹر احمد امین، عبد الوہاب عزام، عباس محمود عقاد، سید قطب، محمد بن بشیر ابراہیمی، اور مولانا سید ابوالحسن علی ندوی کی زور دار اور تبلیغ تحریروں کے نمونے دیے ہیں، اس سے کتاب کے تنوع و جامعیت کے علاوہ فاضل مرتب و مترجم کے حسن انتخاب اور علم و مطالعہ کی وسعت اور خود عربی زبان کی معنویت، گہرائی اور اثر انگیزی کا پتہ چلتا ہے، گذشتہ تیرہ صدیوں کی عربی نگارشات کا یہ انتخاب ہر لحاظ سے پاکیزہ، بلند اور دلکش ہے، شیخ صاحب نے بڑی خوش مذاقی اور محنت شائستہ سے رنگ برنگ کے مختلف پھولوں کو یکجا کر کے یہ حسین گلستاں علم و ادب تیار کیا ہے، خوشی میں انھوں نے ہر نثر نگار کے مختصر حالات بھی لکھے ہیں، اس میں اس کے علمی و ادبی درجہ کا تعین کر کے اس کے طرز نگارش کی خصوصیات دکھائی ہیں، خود مترجم کا اسلوب نگارش اور ترجمہ کی زبان بھی سلیس، شگفتہ اور دلآویز ہے، مگر اس میں در ایک معمولی نزدیکداشتیں بھی ہیں، جیسے ص ۱۶ پر جن آیتوں کا ترجمہ دیا گیا ہے اس کا عنوان جہاد میں ثبات کے بجائے محمد اور ان کے اصحاب کے اوصاف مناسب ہوتا، ص ۱۶۱ اور ۳۲۲ پر سیرت عمر بن عبدالعزیز کو ترجمہ مولوی ابوالعرفان ندوی لکھا ہے، جو مولانا عبدالسلام ندوی کی تصنیف ہے،

ص ۲۹۷ پر لکھا ہے: "عبادہ میں حضرت ابو بکرؓ، حضرت عمرؓ اور عمرو بن العاصؓ کے صاحبزادگان شامل تھیں" اس فہرست میں عبداللہ ابن مسعود، عبداللہ ابن عباس اور عبداللہ ابن زبیر کے اسماء قلم انداز ہو گئے ہیں، رہے حضرت ابو بکرؓ کے صاحبزادے عبداللہ، تو غالباً ان کا انتقال بہت پہلے ہو چکا تھا، چنانچہ روایات میں ان کا نام نہیں ملتا، اور وہ اس فہرست میں شامل نہیں کیے جاتے۔

اردو شاعری میں مستعمل تلمیحات
و مصطلحات

مرتبہ ڈاکٹر سید حامد حسین صاحب، تقطیع متبسط، کاغذ، کتابت و طباعت بہتر، صفحات ۳۲۰، جلد، قیمت ۳۰ روپے

پتہ (۱) بھوپال بک ہاؤس، بدھواہ، بھوپال (۲) مکتبہ جامعہ انٹیلیجینٹ، جامعہ نگر، نئی دہلی۔

اس کتاب میں اردو شاعری میں مستعمل اصطلاحات اور تلمیحات کی بقدر ضرورت تشریح و وضاحت کی گئی ہے، یہ دو حصوں میں منقسم ہے، پہلے حصہ میں تاریخی واقعات قرآن مجید و حدیث شریف کے حوالوں اور نبیوں سے متعلق تلمیحات کا ذکر ہے، اور خاص طور پر مرثیوں میں مذکور اشخاص کے بارہ میں معلومات درج ہیں، یہی دہر ہے کہ اس حصہ میں واقعہ کر بلا اور اس سے متعلقہ افراد کا بکثرت تذکرہ ہے، دوسرے حصہ میں نجوم، رمل، فلکیات، منطق و فلسفہ اور تصوف وغیرہ کی اصطلاحات کا مفہوم واضح کیا گیا ہے، اس حیثیت سے یہ کتاب مفید ہے، اور اس سے اردو شاعری میں رائج اشارات، تلمیحات اور اصطلاحات کو سمجھنے میں بڑی مدد ملے گی، مگر یہ موضوع مزید کد و کاوش اور بحث و تحقیق کا متقاضی ہے، تاریخی واقعات کی تشریح کے ضمن میں ان کے وثوق و اعتبار کی صراحت ضروری تھی، اسی طرح کسی واقعہ کو صرف شیعہ روایت و عقیدہ کے مطابق نقل کرنا ہی کافی نہ تھا، جیسے نقلین کی تشریح میں لکھا ہے "مراد قرآن اور اہل بیت" (ص ۶۶) اور نور محمدی کی یہ تشریح کا ہے کہ "حضرت آدمؑ کی پیدائش سے چار ہزار سال قبل خدا نے ایک ہی نور سے رسول خداؐ اور حضرت علیؑ کو پیدا کیا تھا" (ص ۲۲۰) اور پھر واقعہ قرطاس (ص ۲۲۳) کے سلسلہ میں حضرت عمرؓ کے اختلاف کو ذکر کرنے کی ضرورت نہ تھی، خصوصاً جب یہ معلوم ہے کہ اختلاف کی روایت صحیح نہیں سمجھی جاتی اور

اس پر مولانا شبلی نے الفاروق جلد اول ص ۵۴ تا ۵۸ میں بڑی لمبی بحث کی ہے، اس لمبی بحث کے بعد اس دعوت کا ذکر کر دینا نہ کوئی علمی خدمت ہے نہ ادبی بلکہ خواہ مخواہ کو اپنے سے بظن کرنا ہے، آل یاسین کی تشریح میں لکھتے ہیں "سورہ صافات کی اس آیت کی حرکات اشارہ ہے جس میں کہا گیا ہے سلام علی آل یاسین، مفسرین کا قول ہے کہ آل یاسین سے مراد آل محمد ہیں" (ص ۱۳۵ و ص ۲۵۵) حالانکہ معرک و متواتر قرأت کے مطابق یہ آل یاسین کے بجائے آل یاسین ہے، جس سے مراد حضرت الیاس ہیں، آل یاسین نہایت شاذ اور غیر معرک قرأت ہے جس کو ہرگز متواتر و مشہور قرأت پر ترجیح نہیں دی جاسکتی، ص ۲۳۲ پر سورہ ق رکوع ۲ کی پہلی آیت غنّ اُورِ اَلیہ من حبْلِ الودید کو غلطی سے سورہ آل عمران رکوع ۱۱ کی آیت بتایا ہے۔

نفس مطلب : مرتبہ جناب سید محمد حسین صاحب تقطیع متوسط، کاغذ، کتابت و طباعت بہتر صفحات

۲۰۸، قیمت بیس روپیے - پتہ : (۱) کتاب منزل، سبزی باغ، پٹنہ ۸۰۰۰۰۰ (۲) انجمن ترقی اردو، اردو گھر، راولپنڈی، نئی دہلی۔

پروفیسر سید محمد حسین صدر شعبہ اردو گلہ دیونیورسٹی اردو کے اچھے اہل قلم اور کئی کتابوں کے مصنف ہیں یہی کتاب ان کی ان تحریروں کا مجموعہ ہے جو بعض ادبی تقریبات کے لیے لکھی گئی تھیں، لایق مصنف نے مضامین کے تنوع اور رنگارنگی کے باعث ان کو چار حصوں میں تقسیم کیا ہے، پہلے حصہ میں تنقید و تحقیق سے متعلق مضامین درج ہیں، دوسرے حصہ میں تعلیم و تدریس کے مسائل پر بحث و گفتگو ہے، ایک حصہ میں ادبی جلسوں کے خطبے دیے گئے ہیں، اور آخری حصہ میں اردو کی چار مشہور کتابوں پر مصنف نے تبصرہ کیا ہے، پہلے حصہ میں نو مضامین ہیں، ان سے ظاہر ہوتا ہے کہ مصنف کی اردو تنقید و ادب پر اچھی نظر ہے، اردو ان موضوعات پر شایع ہونے والی نئی کتابوں کا دیکھنے سے مطالعہ بھی کرتے رہتے ہیں، اس حصہ کے دو مضامین میں "قلم کاری - تحریر کی صفات" اور "تحریر، نثر اور نثر غالب" اس حیثیت سے اچھے ہیں کہ ان میں تحریروں کی ہیئت، رنگ و روپ، وضع و اسلوب اور خصیصیات وغیرہ پر جو بحث کی ہے اس پر عمل پیرا ہو کر اہل قلم تحریر میں بے راہ روی سے محفوظ رہ سکتے ہیں،

دوسرے حصہ میں اردو اساتذہ کا منصب بھی واضح کیا ہے، اور ان کے فرائض بھی بتائے ہیں، اگر اردو کے اساتذہ مصنف کی باتوں پر عمل کریں تو آج کل کی بہت سی خرابیاں دور ہو سکتی ہیں، اس حصہ میں اردو کی عام اور بنیادی تعلیم پر مفید بحث کی گئی ہے، مصنف کے خطبوں سے ظاہر ہوتا ہے کہ وہ اردو کے موجودہ مسائل اور مشکلات سے اچھی طرح واقف ہیں، اور ان کو حل کرنے کے لیے ٹپ اور درو مندانه جذبہ رکھتے ہیں، مصنف کے تبصرے بھی بادلن ہیں، ان میں کتابوں کی خوبیوں کے ساتھ خامیاں بھی دکھائی ہیں، جوش ملیح آبادی کی کتاب یاردوں کی برات پر ان کا تبصرہ اس کا نمونہ ہے، مصنف کی تحریر میں شگفتگی ہے، اور ان کا اپنا ایک خاص ابیلا انداز بھی ہے، مگر ان کے یہاں اس طرح کے الفاظ کا استعمال بھی ملتا ہے جو ذوق سلیم پر گراں گذرتا ہے۔ مثلاً خارجیہ، داخلیہ (ص ۲۳) نثر و نثرین (ص ۳۷ و ۵۳) کہا نوی اصناف (ص ۵۵) جامعاتی شاخوں (ص ۱۳۲) حیرتی (ص ۲۰۶) فرق کی جمع افراق (ص ۸۳) اور صدق کی جمع اصدان (ص ۸۸) اور مرئی و مسامی (ص ۲۶) وغیرہ۔ لیکن یہ کہ اب یہ نئے ادیبوں کی زبان ہو، لیکن مصنف تو غالباً پرانے اساتذہ ہی کے قائل ہیں، ان کے لیے ان ہی کی زبان کا مقلد ہونا مناسب تھا۔

توضیحی فہرست کتب خانہ ہمدرد : مرتبہ جناب حکیم نعیم الدین زبیری صاحب تقطیع کلاں،

اشاعت ہائے خاص اردو رسائل : کاغذ، کتابت و طباعت اعلیٰ، صفحات ۲۷۲، جلد

مع خوبصورت گرد پوش، قیمت چالیس روپیے، پتہ : ہمدرد فاؤنڈیشن پریس، ہمدرد سینٹر، نظام آباد کراچی

حکیم محمد سعید صاحب کی ہمت عالی اور بلند حوصلگی کسی ایک ہی دائرہ میں محدود ہو کر قانع و ہنسا پسند نہیں کرتی بلکہ اپنی سرگرمیوں اور جولانیوں کے نئے نئے میدان تلاش کرتی رہتی ہے، ہمدرد کا وسیع اور عظیم الشان کتب خانہ ان ہی کی سعی و عمل، علمی سرپرستی اور حسن ذوق کا نتیجہ ہے، جس میں کتابوں کے علاوہ رسائل کا بھی وافر ذخیرہ موجود ہے، یہ کتب خانہ ہمدرد کے اردو رسالوں کے تقریباً بارہ سو خاص نمبروں کی توضیحی فہرست ہے، جس کو ہمدرد فاؤنڈیشن کے ڈائریکٹر ریسرچ اکیڈمک اور کتب خانہ کے نگراں مولانا حکیم نعیم الدین زبیری نے محنت و خوش ذوقی

سے مرتب کیا ہے۔ انھوں نے حروف تہجی کے اعتبار سے پہلے رسالوں کے نام لکھے ہیں، پھر زانی ترتیب سے ان کی جو خاص اشاعتیں کتب خانہ میں موجود ہیں ان کا تذکرہ کیا ہے، ہر خاص نمبر کے ماہ و سال، جلد و شمارہ نمبر صفحات کی تعداد اور مدیر کے نام کا صراحت بھی کی ہے اور اس کے اہم مضامین کے عنوانات اور مضمون نگاروں کے نام بھی درج کیے ہیں، اس فہرست میں معارف کے سیلماں نمبر اور متعدد اہم اور قدیم رسالوں کے مفید اور کم باب نمبروں کا ذکر ہے، جس سے علمی و تحقیقی کام کرنے والوں کو بڑی مدد ملے گی، مختلف کتب خانوں کے مطبوعات و مخطوطات کی فہرستوں کی اشاعت کا تو عام رواج ہے، مگر رسائل کے خاص نمبروں کی فہرست کی اشاعت غالباً پہلی مرتبہ ہوئی ہے، شروع میں جناب مسعود احمد برکاتی کے قلم سے اس کا مختصر تعارف بھی درج ہے، اس میں مختلف حیثیتوں سے رسائل و جرائد کی اہمیت دکھا کر ان کے تحفظ کی ضرورت و اہمیت بیان کی ہے۔

مصائب کا مداوا : شرح ترجمانی ڈاکٹر عبداللہ عباس ندوی تقطیع متوسط، کاغذ، کتابت و

طباعت بہتر، صفحات ۶۴، شایع کردہ دارالعلوم حرم، مدرسہ مولائیہ، مکہ مکرمہ۔

شیخ یوسف بن محمد توزری ابجزائری پچھٹی صدی ہجری کے ایک عالم اور صاحب دل بزرگ تھے، ان کی تصنیفات میں القصیدۃ المنفرجۃ مناجات کے طرز کی ایک نظم ہے، اس میں ہر حال میں جاوہ تسلیم و رضا پر ثابت قدم رہنے اور مصائب و آلام کے ہجوم میں بھی جوع و فرح سے پرہیز اور یاس و حزن مان کا شکار نہ ہونے کی تلقین کی گئی ہے اور بتایا گیا ہے کہ ہر چیز کا وقت مقرر ہے، اس لیے مصائب بھی بالآخر ختم ہو کر رہیں گے، ایک بندہ حق آگاہ کا فرض یہ ہے کہ وہ مشکل وقت میں بھی افتر سے لو لگائے رکھے اور دعا و تضرع سے غافل نہ رہے، یہی اس کے در کی دوا اور مرض کا مداوا ہے، شیخ کے موثر اور دلکش پیرایہ بیان سے دعا و انابت کا خاص داعیہ پیدا ہوتا ہے، اسی لیے بعض مصری علماء اس کے در کا اہتمام کرتے ہیں، اور علامہ حسنین محمد مخلوف سابق مفتی اعظم مصر نے اس کی شرح بھی لکھی ہے، تصیدہ کی دلکشی و اثر انگیزی کی وجہ سے ڈاکٹر عبداللہ عباس ندوی استاد جامعہ ام القریٰ مکہ کی توجہ بھی اس کی جانب مبذول ہوئی، اور انھوں نے اس کی سلیس و سگفتہ اردو شرح و ترجمانی کی، ڈاکٹر صاحب اردو و عربی

دروں زبانوں کے ادیب ہیں، انھوں نے تصیدہ کے خیالات و مضامین کی وضاحت کرتے ہوئے جا بجا مناسب و برخل اردو، فارسی اور عربی اشعار بھی نقل کیے ہیں، جن سے لطف و دہلا ہو گیا ہے، وہ علم و ادب کی طسرح تصون و معرفت کے لذت شناس بھی ہیں، اس کی وجہ سے بھی ان کی شرح و ترجمانی میں خاص کیفیت، جلالت اور لذت پائی جاتی ہے۔

عبد اللطیف اعظمی [مرتبین : انور صدیقی، شمس خفی، شیر اکتی، منظر خفی، عبد الحق خان،

حیات و خدمات] محمد انس، شاہ علی خان، خالد محمود صاحبان تقطیع خود، کاغذ، کتابت

و طباعت اچھی، صفحات ۸۰، مجلد، قیمت اٹھارہ روپیے، پتہ ماہنامہ کتاب ناجا سونہری ولی پور۔

جناب عبداللطیف اعظمی طویل مدت سے اردو زبان و ادب اور جامعہ ملیہ اسلامیہ دہلی کی خدمت

افخاص و سرگرمی سے انجام دے رہے ہیں، اس کے اعتراف کے طور پر ماہنامہ کتاب نما نے خصوصی شمارہ شایع

کیا ہے جو عبداللطیف صاحب کے جامی اجاب کے علاوہ خود ان کی اور ان کی بیگم کی نگارشات پر مشتمل ہے، شروع

میں جناب اخلاق الرحمن قدوائی سابق گورنر بہار کا پیغام ہے، اور آخر میں عبداللطیف صاحب کی تصنیفات اور

اب تک کے مشاغل کا اجمالی ذکر ہے، مگر کسی مضمون میں ان کی تصنیفات پر بحث و تبصرہ کر کے ان کی اہمیت

اور ادبی قدر و قیمت نہیں دکھائی گئی ہے، البتہ اکثر میں عبداللطیف صاحب کے مزاج و طبیعت کی نمایاں

خصوصیات کا ذکر ہے، جیسے کام کی لگن، فخر شناسی اور اس میں عدم رورعایت، مطالعہ و تحقیق سے دلچسپی،

تکثیر کلام، بحث و مباحثہ کی عادت اور ادیبوں اور شاعروں کی تاریخ ولادت کی جستجو حسین میں انتہائی خوشگانی

وغیرہ، جس طرح عبداللطیف صاحب بڑے دلچسپ اور باغ و بہار آدمی ہیں اسی طرح ان پر لکھے جانے والے

مضامین بھی دلچسپ ہیں، مگر اکثر مضامین میں شوخی و بے تکلفی مذاق کی حد تک بڑھ گئی ہے، انور صدیقی صاحب

نور دہلی شخصیتوں سے بھی شوخی پر اندازے ہیں، انھوں نے مدرسہ الاصلاح سرائے میر اور ندوۃ العلماء لکھنؤ کو

ان برسوں میں شمار کیا ہے جن کا طریقہ تعلیم درس نظامی ہے، یہ صحیح نہیں ہے۔

ہندوستانی فارسی ادب :- از پروفیسر سید امیر حسن عابدی صاحب لکھنؤ، کاغذ، کتابت
و طباعت بہتر، صفحات ۳۲۰، جلد ۱۶ گروٹھ قیمت ۴۰ روپے، ناشر انڈیا پریس سوسائٹی ۱۸۳۸،
ریخ چاند اسٹریٹ، لال کھواں دہلی ۱۱۰۰۰۶۔

پروفیسر سید امیر حسن عابدی صد شعبہ فارسی دہلی یونیورسٹی فارسی زبان و ادب کے بحر عالم میں انھوں نے فارسی زبان و
ادب کی متعدد اہم اور نادرتوں کو اپنے عالمانہ مقدموں کے ساتھ شائع کرنے کے علاوہ اس موضوع پر سینکڑوں علمی ادبی
تحقیقی مضامین بھی لکھے ہیں، اب ان کے شاگرد اور رفیق کار ڈاکٹر شریف حسین قاسمی نے زیر نظر مجموعہ میں ان کے مقالات کا
انتخاب شائع کیا ہے، یہ چوتلہ مضامین پر مشتمل ہے، پہلے مضمون میں فارسی زبان و ادب کی تاریخ و تریس میں ہندوستان
کا حصہ دکھایا گیا ہے، یہ مضمون کو مختصر ہے مگر اس میں زیر بحث موضوع کی اکثر ضروری اور اہم باتوں کا تذکرہ ہے، اللہ
شریع سے اب تک فارسی زبان میں ہونے والے کاموں کا اجمالی جائزہ بھی ہے، اس سلسلہ میں اہم مؤلفین اور کلمات
کے نام بھی گنائے گئے ہیں، مگر اس مقالہ میں یہ معمولی کسر رہ گئی ہے کہ مرزا غالب کے بعد کے فارسی گو شعرا میں ڈاکٹر
اقبال اور اقبال ہسیل کا تذکرہ ہے مگر علامہ شبلی اور بعض دوسرے فارسی گو شعراء کا ذکر رہ گیا ہے، دوسرے مقالہ
میں فردوسی کے شاہنامہ کی فارسی زبان و ادب میں اہمیت دکھانے کے بعد ہندوستان میں اس کی غیر معمولی پذیرائی اور
اس سے والہانہ شغف کا حال بیان کیا ہے، اس سلسلہ میں شاہنامہ کے مختلف قلمی نسخوں کا ذکر بھی کیا ہے، تیسرے مضمون میں
سنسکرت زبان سے فارسی زبان میں ترجمہ کیے جانے والے تحریری کاموں کا وقت نظر سے جائزہ لے کر دکھایا ہے کہ ہندوستان کی اہم
معنفات فارسی زبان و ادب کے خدمت گزاروں کی سرگرمیوں کا خاص بخور رہی ہیں جو تھے مضمون میں ان میں غرض کی ثنوی نقلی آثار
کے مکمل کے متعلق جناب ہاشمی زریا باری کے اس خیال کی دلائل سے تردید کی ہے کہ مکمل نگار حیاتی کاشی کے بجائے حیاتی گیلانی تھا،
چند مضامین میں بعض شعرا اور اہم تصنیفات کا پہلی مرتبہ مفصل تبارک کرایا گیا ہے، ایک مضمون میں اردو کے مشہور شاعر نظیر باری
کے فارسی رسائل اور شاعری پر بحث کی ہے جدید فارسی زبان و ادب سے متعلق بھی دو محققانہ مضامین درج ہیں، ایران کا سماجی اور
انقلابی ادب اور ایران کا بنیاد گذار شعر نو، یہ مضامین عابدی صاحب کی تلاش و جستجو تحقیقی کا نتیجہ ہیں اور ان سے فارسی زبان و ادب
سے ان کی شغف کی علامہ اس میں گہری نظر کا اندازہ ہوتا ہے، یہ مجموعہ فارسی زبان و ادب کے شیداؤں کے لیے خاص طور پر لائق مطالعہ
"ض"

جلد ۱۳۶ ماہ صفر المظفر ۱۴۰۶ مطابق ماہ نومبر ۱۹۸۵ء عدد ۵

مضامین

نذرات

سید صباح الدین عبد الرحمن ۳۲۲ - ۳۲۳

مقالات

مسلمانوں کا ذخیرہ علوم و فنون اور مستشرقین مولانا ابوالکلام آزاد مرحوم ۳۲۵ - ۳۲۶

مولانا سید سلیمان ندوی کے علمی کارناموں پر پرو فیسر خلیق احمد نظامی، سلم یونیورسٹی علی گڑھ ۳۲۷ - ۳۵۸

ایک نظر

درانت: کتاب منزل بہ منزل مولانا حمید الدین فراہی کے اساتذہ ۳۵۹ - ۳۸۰

ڈاکٹر شریف الدین اصلاحی

ریڈر ادارہ تحقیقات اسلامی ۳۸۱ - ۳۹۱

اسلام آباد، پاکستان

وفیات

آہ مولانا محمود الحسن سید صباح الدین عبد الرحمن ۳۹۲ - ۳۹۳

مطبوعات جدیدہ "ض" ۳۹۵ - ۴۰۰